



Periodisk evaluering av Bachelorutdanning i
sykepleie høst 2019

Deltid

Høgskolen i Innlandet, Elverum

RAPPORT

November 2020

Randi Martinsen

Periodisk evaluering bachelor sykepleie deltid

1. Oppsummering

Denne periodiske evaluering av bachelorutdanning i sykepleie deltid, gjennomført høsten 2019, har fokusert på tre følgende områder knyttet til høgskolens system for utdanningskvalitet:

1. Undervisning og studiearbeid
2. Studentenes læringsmiljø
3. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.

Deltidsstudiet gir en unik mulighet for å studere ved siden av arbeid og familie. Studentgruppen er todelt med at mange studenter er motiverte og bruker mye tid på studiene, mens andre studenter synes å slite med å organisere egen studiehverdag og gjennomføring av studiet på normert tid. Dette fordrer at det arbeides med studie- og læringmiljø.

Det er varierte undervisningsmetoder og utstrakt bruk av Sykepleien pluss, og muligens mindre bruk av vitenskapelig litteratur som forventet på et bachelornivå.

Praksis er organisert godt, men kan være gjenstand for vurdering av en omorganisering. Samarbeidet med praksisstedene fungerer bra.

Det er viktig å sikre et godt omdømme og motvirke studentenes følelse av utenforskap for å sikre gjennomføring.

2. Nøkkelinformasjon om studiet

Bachelor i sykepleie tar opp 40 studenter til deltidsutdanningen og normert studietid er 4 år. I 2018 var det 182 søkere til studiet og antall som møtte til studiestart var 35. Gjennomstrømningen var på 45% og med en strykprosent på 9,6%, noe som er dårligere tall enn for bachelor i sykepleie heltid.

Se for øvrig DBH/nøkkeltall i tabell 1

Tabell 1 Nøkkeltall for studieprogrammet

Bachelor i sykepleie deltid - BASYD								
Fakultet for helse- og sosialvitenskap - HSV Studiested Elverum		Andel heltid: 75 % Studiepoen: 180 Finansiering: E	Andel praksis: 50 % Organisering: Undervisning ved institusjon					
		Kilde	2013	2014	2015	2016	2017	2018
- Tilfredshet med studiet	Alt i alt tilfredshet med studieprogrammet (jeg går på (1-5))	SB				3,9	3,9	3,7
Studentrekruttering og studiestart								
- Antall søkere	Antall kvalifiserte 1. prioritets søkere hele året	DBH	78	88	81	146	167	182
- Antall møtt	Antall møtt til studiestart ved rapporteringstidspunkt *	DBH	40	25	35	35	40	35
- Valg av studieprogram	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (1-5)	SB				4,6	4,3	4,8
Undervisning og studiearbeid								
- Antall studenter	Antall registrerte studenter i høstsemesteret *	DBH	95	90	95	105	105	110
- Studiepoeng per student	Antall studiepoeng hele året per heltidsekivalent student i høstsemesteret	DBH	56,4	50,8	48,7	51,7	43,6	42,6
- Undervisning og veiledning	Snitt av seks spørsmål om tilfredshet med undervisning og veiledning (SB)	SB				3,3	3,8	3,2
- Tid til undervisning	Antall timer per uke brukt på undervisningsaktiviteter organisert av høgskolen	SB				15,9	17,6	25,2
- Tid til egenstudier	Antall timer per uke brukt på egenstudier og frivillig samarbeid med andre studenter	SB				14,6	21,0	17,2
- Fagmiljøets forventning	Snitt av fire spørsmål om fagmiljøets forventninger og ambisjoner for studentene	SB				3,6	3,8	3,8
Studentenes læringsutbytte								
- Antall fullført	Antall studenter med fullført studieprogram hele året *	DBH	20	15	20	20	20	5
- Strykprosent	Strykprosent i snitt for hele året	DBH	9,8	12,0	9,4	8,0	6,8	9,6
- Eksamens- og vurdering	Snitt av fem spørsmål om tilfredshet med eksamens- og vurderingsform	SB				4,0	4,2	4,1
- Gjennomstrømming	Andel av studentene som startet som fullførte på normert tid dette året	SIT	0 %	0 %	0 %	0 %	55 %	45 %
Studentenes læringsmiljø								
- Læringsmiljø	Snitt av åtte spørsmål om tilfredshet med ulike sider ved læringsmiljøet	SB				4,0	4,1	3,8
Studiens samspill med samfunn og arbeidsliv								
- Relevans for arbeidslivet	arbeidslivet (1-5)	SB				4,6	4,7	3,5
Utforming og ledelse av studieprogrammet								
- Organisering	Snitt av fire spørsmål om tilfredshet med organisering av studieprogrammet	SB				3,6	3,3	

Kilde: SB: Studiebarometeret, DBH: Database for statistikk om høyere utdanning, SIT: FSI'Scan/ Tableau.

13.11.2020

3. Valg av kvalitetsområder

Av høgskolens 8 kvalitetsområder, ble følgende tre av i alt åtte områder gjenstand for gjennomgang i denne periodiske evalueringen:

Undervisning og studiearbeid (område 4)

Studentenes læringsmiljø (område 6)

Studiens samspill med samfunn og arbeidsliv (område 7)

4. Evalueringskomiteens sammensetning

Prosjekteier er dekan Ingrid Guldvik/prodekan Anette Gjerskaug.

Prosjektansvarlig er instituttleder Liv Skomakerstuen Ødbehr.

Prosjektleder er førsteamanuensis Randi Martinsen

Fra HiNN deltok følgende i evalueringsmøtet:

Førsteamanuensis Randi Martinsen (leder)

Høgskolelektorene Anna Brynja Smaradottir, Eva Nilsen, Ida Eggen og Frank Rune Martinsen.

Rådgiver Anita Lervåg

Førstelektor Ragnhild Flittie Onstad

Studentene Wachirapan Kongtong, Mona Furuberg og Liv Frøydis Salberg.

Sykepleier Ingrid Wardenær og sykepleier Siw Storsveen.

Randi Martinsen er ikke direkte tilknyttet bachelor sykepleie deltid, og har derfor en objektiv posisjon til evalueringen. Ingrid Wardenær og Siw Storsveen representerte praksisfeltet, og har hatt ansvar for oppfølging av studenter i praksisstudier i hhv kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.

Anna Brynja Smaradottir og Eva Nilsen representerte de ansvarlige for studieprogrammet (SPA). Ida Eggen representerte øvrige faglig tilsatte og har tidligere vært ansvarlig for utdanningen. Ragnhild Flittie Onstad deltok som ekstern representant fra annet universitet (OsloMet, Kjeller). De tre studentrepresentantene representerer hhv. 4. studieår, 3. studieår og avgangskull. Det var ikke mulig å rekruttere studentrepresentant fra 2. studieår. Anita Lervåg representerte studieadministrasjonen mens Frank Martinsen som er seksjonsleder representerte ledelsen og fungerte som sekretær under møtet.

5. Valg av metodikk

Det ble gjennomført et forberedende møte, der prosjektleder og seksjonsleder drøftet aktuelle spørsmål og utfordringer det kunne være aktuelt å stille i evalueringsmøtet. Alle mottok spørsmålene og aktuelle dokumenter i forkant av møtet for å kunne forberede seg best mulig.

Det ble gjennomført evalueringsmøte 19. september 2019 der aktuelle tema og spørsmål ble belyst. Ikke alle spørsmål opplevdes like sentrale, slik at noen ble i mindre grad vektlagt i møtet.

6. Resultat fra evalueringsmøtet

Evalueringsmøtet varte i tre timer og i det følgende beskrives deltakernes synspunkter innenfor de tre hovedområdene og tilhørende spørsmål. Tiden til rådighet første til at spørsmål ble noe ulikt besvart. Noen svar kan derfor synes noe overlappende i resultatpresentasjonen.

Undervisning og studiearbeid (område 4)

Omfanget av organiserte læringsaktiviteter og egeninnsats for dette bachelorstudiet som går over fire studieår stipuleres til 1125-1350 timer per år (24-30 t/uke). Studentene informeres om forventet studieinnsats i forkant av studiet på hjemmeside og sosiale medier etc. Det synes likevel som om at ikke alle studenter er innforstått med omfanget av studiearbeid er. Under evalueringen kom det frem at studentene mener det er mer arbeid enn mange antar før de starter på utdanningen, og dette bekreftes med tall fra studiebarometeret der studentene oppgir å bruke 25,2 timer på undervisning og 17,2 timer til egenstudier.

Faglig engasjement, selvstendighet og kreativitet

Deltidsstudenter er voksne, selvstendige og målrettede personer, ofte med et sosialt liv som familie og/eller arbeid ved siden av studiene. Målgruppen for deltidsstudiet består av en større andel voksne som er målrettet i sine studier, og som har evne og mulighet til å kombinere studiet med arbeid og sosialt liv. Studentene går på det studiet de helst vil gå på og er motivert for studieinnsats (Studiebarometeret 2018). Deltidsstudiet stiller krav til organisering av egen tid, krav til å søke kunnskap, krav til å ta ansvar. Samtidig gjør ungdomskvote for opptak at mange av studentene som tas opp til studiet faller utenfor målgruppen. Det er derfor over lengre tid jobbet med opptakskvoten gjennom å søke dispensasjon fra krav om ungdomskvote. Endelig kan det nå se ut til at krav om ungdomskvote blir redusert eller fjernet ifølge personale som kjenner studieprogrammet godt, noe som gjør at man kan kvotere studenter som i større grad faller innenfor tiltenkt målgruppe og vil kunne ha forutsetninger for å lykkes med gjennomføringen av sine studier.

Tendensen har vært at hovedtyngden av studentene som faller utenfor tiltenkt målgruppe representerer studenter som ikke kommer inn på heltidsutdanningen. Det kan videre synes som om at det er en tendens i denne gruppen at det er vanskelig å studere selvstendig, noe som medfører at flere sliter med gjennomføring og produksjon av studiepoeng. Dette resulterer i at noen studenter evner i mindre grad å gjennomføre studiet på deltid. Studiepoengsproduksjonen pr. student har falt i perioden 2013-2018, noe som kan tyde på at gjennomføringsevnen avtar.

Studentene mener at struktur og selvdisiplin er nøkkelord for å lykkes med gjennomføring av studiet. Studentene bekrefter at tilstedeværelse på studiestedet, møte medstudenter og delta i undervisningen hjelper gjennom studiet. Det er viktig at samlingene er bekjentgjort i god tid, og dette er et ønske som imøtekommes gjennom semesterplanen. I tråd med Studiebarometeret 2018 er den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet et område som trenger forbedring.

Tiltak som reflekteres i møtet for å lykkes med gjennomføring fra høgskolens side, er

- Større krav til oppmøte på samlinger og undervisning. Registreringspliktig undervisning etterspørres av ekstern representant og det stilles spørsmål ved om muligens alle samlinger bør være oppmøtepliktig på et deltidsstudium. Dette begrunnes med at det er på samlingene studenten kan delta i et studentmiljø, faglige diskusjoner og andre studentaktiviteter. Studentene mener at oppmøteplikt bør gjelde på samme måte for studenter som for ansatte som er i arbeidsforhold. Hvis man ikke skal innføre oppmøteplikt, bør det vurderes andre tiltak av pedagogisk art for å sikre oppmøte og gjennomstrømming.
- Obligatoriske faglige krav. Det bør tydeliggjøres på en bedre måte hva som er obligatorisk undervisning og krav for å stimulere den enkelte students læring for å skape et aktivt studiemiljø.
- Ulik caserelatert undervisning og veiledning på søk av aktuell litteratur
- Simulering

Studentenes medvirkning i utviklingen av kvaliteten på læringsaktiviteter og vurderingsformer

Studenter savner noe mer evalueringer underveis som kan føre til endringer både for aktive og kommende studenter. Det er en tendens at ivrige og «snakkesalige» studenters stemmer kommer fram. Det er derfor viktig å vurdere bruk av varierte evalueringsmetoder slik at alle studenter kan bidra i evalueringer. Samtidig stilles det spørsmål om tillitsvalgte (TV) kan brukes mer aktivt av studentene og legge til rette for at alle kan delta slik at alles stemmer kommer fram. Hvordan

studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen er ett av områdene som denne studentgruppen vurderer lavt i Studiebarometeret 2018.

Nytt tiltak for å sikre studentenes medvirkning er såkalte studieprogramutvalgsmøter som arrangeres. Der deltar studieprogramansvarlig, noen emneansvarlige og noen studenter fra hvert utdanningsår for å sikre kvalitet og transparens i utdanningen.

Studieplanen oppleves for noen svært detaljert. Detaljeringsnivået på læringsutbyttene viktig å se nærmere på ved utarbeidelse av ny studieplan som følge av RETHOS.

Vurderingsordninger på deltidsstudiet er de til en viss grad forskjellige fra heltidsstudiet, samtidig som Nasjonal deleksamen i AFB sikrer lik evaluering for alle studenter i sykepleie. Deltidsstudentene scorer gjennomsnittlig lavere enn heltid på nasjonal deleksamen. Vurderingsordningen for de andre delemene bør vurderes og i samme grad samkjøres.

Variasjon i studieprogrammets undervisnings- og vurderingsformer

I noen fag savnes tydeligere læringsutbyttebeskrivelser. Taksonomien i oppbyggingen av læringsutbyttene kan også bli tydeligere og mer konkrete.

Resultatene i studiebarometeret stemmer godt overens med emneevalueringer. Det oppgis at det brukes varierende undervisningsformer. Et stadig tilbakevendende område er at studentene alltid ønsker mer veiledning og mer tilbakemelding som også er ett av områdene som får lavest score i Studiebarometeret 2018.

Organisering av praksisstudier

«Turnus» i praksisperioden bør stå i samsvar med å kombinere inntektsgivende arbeid og studier.

Studenter har opplevd at turnus bekjentgjøres første dag i praksis, noe som vanskeliggjør rollen som deltidsstudent. Alle studenter kan søke om å få tilrettelagt turnus i praksis. Studentene er opptatt av at når det gjelder tilrettelegging av turnus i praksis må dette være rettferdig og at samme prinsipper må gjelde for alle.

Høgskolen har jobbet aktivt for å justere praksisperiodene for deltidsstudentene for å ta hensyn til både studentenes ordinære arbeidssituasjon og best mulig læringsmiljø. Ett eksempel på dette er at praksisperiode i sykehus faller utenom praksisperioder for studenter ved heltidsutdanningen, og dette oppleves bra fra studentenes side.

Praksisstudier i sykepleierutdanningen bærer preg av tradisjonell tenkning rundt det «å være i praksis». Studentene går i vakter på lik linje med ordinært personale i klinikken: dag- og senvakter, helgevakter og til dels nattvakter. Det ble i evalueringsmøtet diskutert hvorvidt denne organiseringen er nødvendig for studentenes læring og oppnåelse av læringsutbytter eller om praksis kan

organiseres annerledes for deltidsstudenter enn slik praksis er i dag. Det kan synes som om tradisjonell kultur styrer «metodene» for praksisstudier. Spørsmålet er om praksisstudier kan benyttes på en annen måte, for eksempel med å være mer prosjektrettet i sin metodiske tilnærming fordi mange av studentene har erfaring fra «tradisjonell yrkespraksis». Spesielt trekkes dette frem for praksis i sykehjem da mange av studentene har hatt eller har sine arbeidsforhold innenfor denne sektoren og dermed har noe grunnleggende erfaring. Sykepleie i sykehjem kan framstå langt mer helhetlig og kompleks enn slik det oppleves gjennom praksis første studieår. En utvikling av studentenes klinisk studier vil derfor kunne stimulere til økt læring i praksis og gi mulighet for utdanningsforskning der studenter deltar i forskningsarbeidet og lærer mer enn «tradisjonell sykepleie».

Sykepleierutdanningen i HINN bygger delvis på et sosiokulturelt læringssyn, der studenter lærer om, av og med hverandre. Å etablere læringsgrupper på deltidsutdanningen kan imidlertid være mer krevende da studentene ofte ikke bor på studiestedet, men er mer geografisk spredd på sine respektive hjemsteder.

Læringsressurser

Ved deltidsstudiet benyttes ulike læringsressurser som Sykepleien Pluss som et alternativ til lærebøker i tråd med at det er opp til studentene å velge læringsressurs for å oppnå læringsutbyttene. Denne bruk av litteratur gir i tillegg fleksibilitet i studiesituasjonen. Studenter som har deltatt på forelesning sier de har hatt godt utbytte av det. Studentene er også gjennomgående fornøyd med litteraturen, selv om noe av litteraturen kan være utfordrende, f.eks etikk-litteratur. En stor andel oppgir i emneevaluering av de kun bruker Sykepleien Pluss.

Et område som tas opp til diskusjon i evalueringsmøtet, er «akademiseringen» av bacheloroppgaver i en profesjonsutdanning der det stilles spørsmål om fokus på akademisk skriving går utover faglig innhold. Studentene understreker at fokus for bacheloroppgaven bør være den gode sykepleien. Akademisk nivå og god sykepleie bør ikke stå i motsetning til hverander i en akademisk utdanning. Høgskolen bør sikre at studieplanene og bruk av vitenskapelig litteratur er i tråd med en utdanning på et bachelornivå, spesielt innenfor metodekunnskap.

Studentene savner noe mer oppfølging i f.h.t hjelp med søkning på forskning, sammenstilling, bruk av søkeord m.m.

En konkretisering av læringsutbyttene kunne muligens være enda mer styrende for læring og litteraturvalg.

Studentenes læringsmiljø (område 6)

Dette området er noe sammenfallende med område 4 (undervisning og studiearbeid).

Kvalitet på undervisning, tilbakemelding og vurdering

Studentenes oppstart av studiet er en sårbar fase og er et område det bør arbeides mer med for å sikre solid oppstart på studiene og at studentene kommer raskt i gang med å studere faget.

Områder som studentene påpeker at vil være til hjelp for læringsmiljø er at notater til undervisning etc kan legges ut tidlig, gjerne i god tid før undervisningen. Dette er imidlertid et pedagogisk spørsmål som må vurderes i hvert enkelt tilfelle av den enkelte foreleser/lærer.

Det er ønskelig at eksamensperioder legges utenom ferieperioder etc. Så langt som mulig tas det hensyn til at studentgruppen stort sett har forpliktelser i tillegg til studiet.

Studentene ønsker mer tilbakemelding på oppgaver, noe høgskolen har fokus på. Derimot synes det som om at dette området er krevende å få til tilstrekkelige gode rutiner på, og et område som fortsatt bør ha et stort fokus. Diskusjonsforum er et område som trekkes frem som en plattform som kan løse noe av dette behovet.

Tiltak for å motvirke utenforskap

En student sier at «en blir litt utenfor som deltidsstudent, litt alene, spesielt hvis det går for mange uker imellom samlingene». Det kan sees på som en utfordring som bør tas tak i, slik at man forhindrer «utenforskap» og styrker gjennomstrømming av kandidater gjennom aktivitet mellom samlingene på studiestedet.

Med frivillig oppmøte, kan det være noe uoversiktlig hvem av studentene som møter på hver samling. Ved at studentene selv velger grupper under gruppearbeid, er det en fare for at noen utenfor. Samtidig er det en tendens til at det blir misnøye hvis emneansvarlig fordeler studentene i grupper. Utfordringen blir dermed at det uansett er viktig å jobbe for at noen ikke faller utenfor og et forslag som trekkes frem i evalueringsmøtet er at variasjon i gruppesammensetningene kan være et tiltak.

Studentene uttrykker ellers behov for å være sammen med noen som bor i fysisk nærhet, de sier de har behov for å treffes. Det kan være en utfordring med deltidsstudentene som i liten grad bor i nærheten av studiestedet.

Uansett er det viktig å tenke på hvordan man møter deltidsstudenten som student. Viktig å bli møtt som den man er, og ikke behandles som annen rangs «B-studenter». Studentrepresentantene er

opptatt av at med å være deltidsstudent kan man føle at man har mindre status. Dette begrunnet med at det med jevne mellomrom kommenteres at de er «deltidsklassen» på mange arenaer. Dette merkes spesielt ved at noen lærere har sitt hovedfokus på heltidskullet i sykepleie og at det kommenteres at de er få og går på deltid. Sluttkompetansen er den samme, så å ivareta likeverd og gjensidighet i studiene er svært viktig.

Samtidig oppleves stor forskjell på de voksne og erfarne studentene og de som kommer rett fra videregående. Den forskjellen og det store frafallet blant de yngste styrker grunnlaget for å redusere ungdomskvoten. Holdninger som gir deltidsstudentene et dårlig omdømme må bearbeides, og bør spesielt jobbes med innad i høgskolens personalgruppe.

Representanter fra praksis kommenterer i møtet at for praksis har ikke deltidsstudentene mindre status da de er svært tilfreds med deres innsats og kunnskapsnivå når de møter dem i klinikken.

I tråd med nøkkelinformasjonen er frafallet i studiet er relativt høyt. Representant fra studieadministrasjonen oppgir at det er størst frafall av studenter i deltidsutdanningen i første del av studiet, og da spesielt mellom de to første praksisperiodene. Ifølge nøkkeltallene fra DBH (2018) har maks 20 studenter fullført årlig i perioden 2013-2018. I fht at studiet har 40 studieplasser pr. år, synes derfor dette å være et lavt tall for gjennomføring.

Et tiltak som er gjort i fht å hindre frafall, er som tidligere nevnt, at det er søkt om kvotering, slik at ungdomskvoten reduseres. Andre tiltak som går på oppfølging av studentene bør ha et spesielt fokus.

Muligheter for studieveiledning

Studieveileder opplever at studenter på deltidsstudiet er mer forberedt til studentsamtaler enn heltidsstudentene. Dette kan ha sammenheng med at studenter som er lite på campus, må planlegge studieveiledningen ved å benytte tiden de er tilstede på campus.

[Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv \(område 7\)](#)

Praksisfeltet var i utgangspunktet skeptiske til omleggingen med sykehuspraksis i 3. og 6.semester til 3. og 4.semester. Men de opplever at nytilsatte sykepleiere fra høgskolen har relevant kompetanse, og at omleggingen ikke har hatt negativ innvirkning på nytilsattes kompetanse. Representant fra kommunehelsetjenesten opplever også at det generelle kompetansenivået er til stede hos nytilsatte sykepleier, men at enkelte prosedyrer naturlig nok må repeteres/øves på. Studentene opplever også at de får kompetanse som er viktig for arbeidslivet gjennom utdanningen sin (Studiebarometeret 2018).

Ved at praksisperioden i sykehus starter rett før jul (etter at heltids studentene er ferdige med sine praksisstudier), og gjenopptas rett etter nyttår, opplever noen studenter som om de starter i praksis på nytt etter avbrekk av ferie. Det bør derfor jobbes med tilrettelegging av studieaktiviteter slik at perioden ikke oppleves fragmentert.

Spredning av studenter i praksisstudier gir også noen utfordringer m.h.t ressursbruk ved oppfølging av studentene fra høgskolens side og dermed sikre oppnåelse av alle læringsutbytter for perioden, samt team- og samarbeidslæring. Et tiltak her kan være at studenter fra ulike praksissteder møtes et felles sted for veiledning i gruppe.

Kommunikasjonen med praksisfeltet oppleves som tilfredsstillende. Det arrangeres nettverksmøter, både sentrale og regionale, der ulike aktuelle tema tas opp. Disse nettverksmøtene fungerer godt, selv om det er ønskelig med bredere deltakelse fra praksisfeltet sin side. Utover nettverksmøter i tillegg er det møte mellom praksisfeltet og lærere i veiledningssituasjoner og liknende, noe som også fungerer bra sett fra alles synspunkter.

Oppnåelse av læringsutbytter under praksisstudiene

Aktive studenter oppsøker læresituasjoner og oppnår sine læringsutbytter. Som tidligere beskrevet er det viktig at læringsutbyttebeskrivelsene er konkretisert og taksonomisk tilpasset studienivået for å sikre studieprogresjon.

Læringsutbyttebeskrivelsene for praksis kan med fordel operasjonaliseres bedre, og vurderingskriteriene kan bli tydeligere. Studieprogresjonen kan også beskrives bedre i ny studieplan. Det ses på som viktig at studenter har sin daglige kontaktperson i praksis.

Høgskolen ønsker primært at hovedveiledermodellen skal danne grunnlag for veiledning og vurdering av sykepleiestudenter. Modellen er i svært varierende grad anvendt på forskjellige praksisplasser. Spredning av studenter kompliserer anvendelse av modellen, noe som gjør at det er viktig å vurdere hvor studenter skal ha sine praksisplasser. Modellen åpner for samarbeid om veiledning og vurdering, der veileder, lærer og studenter deltar sammen. Det er et ønske at modellen i større grad kan anvendes, noe som vil styrke samspillet mellom aktørene i veilednings- og vurderingssituasjoner.

Et godt samarbeid med praksisfeltet bidrar til å utdanne gode sykepleiere. Likevel finnes det noen forbedringspunkter for å styrke studentenes praktiske kompetanse. Det antydes at praksisfeltet kan bli bedre kjent med aktuelle undervisningsplaner og hvilke læringsutbytter som skal danne grunnlag for studentenes læring.

Internasjonalisering

Det er i utgangspunktet samme muligheter for utveksling for deltidsstudenter som for heltidsstudenter, men en utfordring er å tilpasse studieprogrammets nivå, omfang og egenart til deltidsstudiet i sykepleie.

Det er per nå ingen utveksling med studieopphold utenlands. Noen studenter har etterspurt det. I f.h.t deltidsstudenter er «NordPluss samarbeidet» mest aktuelt pga tilgjengelighet og organisering.

Men generelt kan altså muligheten for internasjonalisering styrkes og introduseres bedre for deltidsstudentene.

7. Analyse

Beskrivelse av dagens situasjon

Bachelor sykepleie deltid er først og fremst tilpasset eldre studenter med forpliktelser i fht arbeid og familie for at de skal ha mulighet til å gjennomføre utdanning. Imidlertid er det mange fra ungdomskvoten som starter på denne utdanningen, og noen av disse har mindre ressurser til selv å organisere egen studiehverdag og oppnå forventet studiepoengsproduksjon. Frafallet er stort og studentene scorer lavere på bla nasjonal deleksamen.

Styrker

Styrker ved dagens utdanning er at studentene med erfaring fra arbeidslivet har høy motivasjon og bruker mye tid på studiene. Studiet har varierte undervisningsformer.

Praksisperiodene er godt organisert. Det er godt samarbeid mellom høgskolen og praksisfeltet, og studentene blir godt evaluert av praksisstedene.

Utfordringer

Det er stort frafall og lav studiepoengsproduksjon.

Lite oversikt over studentenes tilstedeværelse.

Studentene savner noe større forutsigbarhet både for teoretiske og praktiske studier.

Utstrakt bruk av Sykepleien Pluss og dermed muligens lite bruk av annen forskningsbasert litteratur gjennom studiet.

Internasjonalisering lite synlig i studieplanen og gjennomføres ikke.

7. Anbefalinger

Jobbe aktivt med studentens læringsmiljø ved å ha fokus på frafall i begynnelsen av studieåret, sammensetning av grupper i studentkullet.

Styrke positivt omdømme og likebehandling av deltid og heltidsstudenter både blant studentene og høghskolens ansatte, samt motvirke utenforskap.

Vurdere omfanget av oppmøteplikt og obligatoriske faglige krav, samt evalueringsmetoder.

Sikre konkretisering og taksonomi i læringsutbyttebeskrivelsene.

Vurdere dagens organisering av praksis, med bla muligheten for en mer prosjektorientert praksis siden det er forventet at studentgruppen har tidligere arbeidserfaring.

Styrke veiledning i praksis med å bruke hovedveiledningsmodellen og felles veiledning med studenter fra flere praksissteder.

Styrke internasjonalisering.

8. Konklusjon

Deltidsstudiet gir en unik mulighet for å studere ved siden av arbeid og familie. Studentgruppen er todelt med at mange er motiverte og bruker mye tid på studiene, mens andre sliter med å organisere egen studiehverdag og gjennomføring av studiepoengsproduksjon og gjennomføring på normert tid. Dette fordrer at det arbeides med studie- og læringmiljø.

Praksis er organisert godt, men kan være gjenstand for vurdering av en omorganisering.

Det er viktig å sikre et godt omdømme og motvirke utenforskap for å sikre gjennomføring.