

Rapport til høring

9.6.2023

Eli Bø, Dekan ved Den norske filmskolen
Leif Holst Jensen, Dekan ved Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi
Høgskolen i Innlandet

Høringsfrist: 15.september 2023.

Høringsvar sendes til amekdnf@inn.no.

Høringsvarene tilgjengeliggjøres etter utløpt høringsfrist.

Endringslogg:

| | |
|--------------|---|
| 12.juni 2023 | Side 1, siste setning: Ordet «mottak» er erstattet med «utløpt høringsfrist». |
| 15.juni 2023 | Side 1, tredje siste rad: Ordet «august» er erstattet med «september» under høringsfrist. |

1 Sammendrag og anbefaling

1.1 Sammendrag

Denne rapporten anbefaler at rektor foreslår for styret at å danne et nytt felles fakultet mellom AMEK og DNF er den beste måten å tilrettelegge for et bedre samarbeid mellom fakultetene på. En sammenslåing vil også ha andre positive effekter.

Det er ønskelig å videreføre det nasjonale oppdrag som i sin tid ble gitt ved etablering av Den norske filmskolen, og etablere fakultetet som et nasjonalt kompetansesenter for audiovisuelle fag.

Fakultetet vil ha tre skoler - Den Norske Filmskolen, Den Norske TV-Skolen og Den Norske Spillskolen. Både fakultetets og skolenes merkevarer/navn skal fremover bygges med ambisjon om å bli internasjonalt anerkjente merkevarer innen sine områder og samlet vil de tre skolene utgjøre et av de største og sterkeste fagmiljøene i Norden innen kunstnerisk og praktisk-estetisk utdanning innen mediefeltet.

Det nye foreslåtte fakultetet skal være forankret bredt i audiovisuelle kunstformer; film, tv og spill. Høgskolen har ambisjon om å bli universitet, og et samlet sterkt audiovisuelt fakultet vil styrke høgskoleledelsens uttalte intensjon om at våre fag skal være et strategisk satsingsområde og en spydspiss ved det nye universitetet. De tre skolene vil opprettholdes som faglige enheter, og skal dyrke både sitt særpreg og samarbeid. Fakultetet vil ha sin virksomhet forankret på campusene på Lillehammer og Hamar.

Tidligere utredningsprosesser har konkludert med videreføring av to fakultet. Disse har også i stor grad argumentert for økt samarbeid mellom fakultetene, og både formelle og uformelle tiltak er forsøkt iverksatt. Historien, selv med gode intensjoner hele veien, viser at et velfungerende og bredt samarbeid uten formalisert sammenslåing likevel ikke har vært tilstrekkelig.

HiNN har levert søknad om å bli universitet. En fremtidig universitetsstatus stiller strengere krav til forskningspraksis og resultater enn det som er tilfelle ved de to fakultetene i dag. Økt bevissthet, styrkede programmer og integrert praksis på tvers av dagens fakultet og skoler/institutt vil være avgjørende for å oppnå ønsket resultat, ikke minst for det nye kunstneriske Ph.d.-programmet som formelt starter opp fra 2025, men der nye stipendiater trer inn allerede høsten 2023, i et interimprogram. For Ph.d.-programmet, som i sin konstruksjon er interfakultært, vil alt annet enn et fremtidig sammenslått fakultet mellom DNF og AMEK by på administrative og logistiske utfordringer.

Omverdenanalyser viser at forventningene og behovene i bransjen er i endring. Dette er antatt å påvirke framtidig innhold i studieprogram og framtidig sammensetning av studentmassen, og et felles fakultet vil være bedre rustet til å møte endringene. Forslaget til organisering i ett felles fakultet har som ambisjon å styrke utdanningstilbudet til studentene og bedre legge til rette for videreutvikling og tverrfaglige muligheter.

V For de aller fleste ansatte vil ikke endringene i organisasjon bety vesentlige endringer i arbeidsoppgaver. Det er behov for alle ansatte i et nytt fakultet. Et nytt felles fakultet er ikke et nedbemanningsprosjekt, men et prosjekt for utvikling av samarbeid.

Det er videre anbefalt å samle de aller fleste administrative og tekniske oppgaver på fakultetsnivå, noe som vil øke fleksibiliteten, redusere sårbarheten og gi mulighet for spesialisering. En samlet administrasjon vil øke kapasiteten og vil på en bedre måte ivareta de særskilte behovene ved de forskjellige skolene og de ulike studieprogrammene, som vil gi bedre tjenester til både fagansatte og studenter.

1.2 Anbefaling

Dekan Eli Bø ved DNF og Dekan Leif Holst Jensen ved AMEK anbefaler at det etableres et nytt samlet fakultet for AMEK og DNF, etter grunnprinsippene beskrevet i kapittel 7. Dekanene mener at opprettelsen av dette nye fakultetet vil gi det beste grunnlaget for å videreutvikle framtidsrettet, relevant utdanning og forskning og styrke samarbeidet mellom de eksisterende skolene. Det vil også gistørre verdi for ansatte og studenter, og fakultetet vil ha en stor mulighet til å bli det ledende samlede audiovisuelle fag- og forskningsmiljøet i Norden.

Dekanene anbefaler at opprettelsen skjer med virkning fra 1.1.24.

1.3 Oppbygging av rapporten

Rapporten er bygget opp med følgende kapitler:

- Kapittel 1: Sammendrag av rapporten og en anbefaling.
- Kapittel 2: Innhold.
- Kapittel 3: Bakgrunn for arbeidet, inkludert mandat, om hvordan det er jobbet og hvordan det er involvert, om status i dag og om tidligere utredninger og prosesser.
- Kapittel 4: Sentrale rammebetingelser, inkludert det historiske grunnlaget for utdanningene, utsynsmeldingens påvirkning på finansiering fremover, omverdensanalyse og fagområdenes stilling i HINNs sentrale strategier.
- Kapittel 5: Beskriver kort tre prinsipielle organisatoriske modeller for økt samarbeid.
- Kapittel 6: Inneholder en drøfting innen ulike kategorier, herunder faglig samarbeid, utdanning og pedagogikk, studenter, administrativt, teknisk, autonomi, merkevare og identitet, samlokalisering og økonomi og organisasjon.
- Kapittel 7: Utdyper anbefalingen om et felles fakultet, som et grunnlag for videre detaljering.
- Kapittel 8: Beskriver forslag til veien videre etter et eventuelt vedtak fra styret om opprettelsen av et felles fakultet.

2 Innhold

| | |
|---|-----------|
| 1 Sammen drag og anbefaling | 2 |
| 1.1 Sammen drag..... | 2 |
| 1.2 Anbefaling..... | 3 |
| 1.3 Oppbygging av rapporten | 3 |
| 2 Innhold | 4 |
| 3 Bakgrunn | 6 |
| 3.1 Mandat | 6 |
| 3.2 Kort om prosessen og involveringen..... | 6 |
| 3.3 To fakultet med tre enheter | 7 |
| 3.6 Tidligere utredninger og prosesser | 8 |
| 4 Rammebetingelser | 9 |
| 4.1 Opprettelsen av film- og fjernsynsutdanningene..... | 9 |
| 4.2 Økonomi/Utsynsmelding | 11 |
| 4.3 Omverdensanalyse | 11 |
| 4.4 EVU og eksternfinansiering | 13 |
| 4.4 Utviklingsavtalen..... | 13 |
| 4.5 Situasjonen i 2023 | 13 |
| 4.6 Økt fokus på bærekraft og mangfold | 14 |
| 5 Tre modeller og arbeidsgrupper | 15 |
| 5.1 Tre modeller – A, B og C..... | 15 |
| 6 Drøftelse / Argumentasjon / Vurderinger | 15 |
| 6.1 Innledning..... | 15 |
| 6.2 Faglig samarbeid, ph.d. og KU/forskning | 16 |
| 6.3 Utdanning og pedagogikk | 18 |
| 6.4 Studenter..... | 18 |
| 6.5 Identitet, merkevare og synlighet..... | 19 |
| 6.6 Autonomi og ledelse..... | 20 |
| 6.7 Administrasjon | 22 |
| 6.8 Teknisk..... | 22 |
| 6.9 Samlokalisering | 23 |
| 6.10 Økonomi og ansatte..... | 25 |
| 7 Anbefaling: Rammer for et samlet felles fakultet | 26 |
| 7.1 Faglig profil og visjon | 27 |
| 7.2 Synlighet og identitet..... | 28 |

| | |
|---|-----------|
| 7.3 Skoler og fakultet | 28 |
| 7.4 PhD/KU og forskning | 29 |
| 7.5 Undervisning og pedagogikk | 29 |
| 7.6 Administrasjon | 30 |
| 7.7 Teknisk..... | 30 |
| 7.8 Samlokalisering | 30 |
| 7.9 Organisering..... | 30 |
| 8 Neste steg..... | 31 |
| 8.1 Videre prosess for felles fakultet | 31 |

3 Bakgrunn

3.1 Mandat

Styret ved Høgskolen i Innlandet har ønsket et tettere samarbeid mellom DNF og AMEK, og dekanene ved DNF og AMEK ble sommeren 2022 gitt oppdrag om å igangsette et utredningsarbeid for å videreutvikle den faglige virksomheten relatert til HINNs audiovisuelle fag. Oppdraget er ble forankret i styremøte ved HINN juni 2022. Styrepapirene (sak 14/22, [link](#)) inneholder mandatet rektor ble gitt, som ble gitt videre til dekanene for DNF og AMEK, samt foreløpig tidsplan for arbeidet.

Mandatet har vært å utrede hvordan DNF og AMEK kan organiseres best mulig, for å møte forventningen om et tettere samarbeid. Arbeidet var forventet gjennomført innen 15.juni 2023, med gjennomføring av endringer gjennom studieåret 2023/24 eller senest studiestart 2024.

3.2 Kort om prosessen og involveringen

Dekan DNF tiltrådte stillingen april 2022, og dekan AMEK november 2022, men var engasjert i deltid før oppstart.

Dekanene ved DNF og AMEK har vært ansvarlige for utredningsarbeidet, og har involvert ulike interessenter gjennom prosessen. Arbeidet med utredningen ble omfattende gjennom høsten og etter forespørsel fra fakultetene ble ekstern prosesstøtte engasjert i slutten av januar 2023. Disse tre har utgjort prosjektteamet. Prosjektteamet har samlet hatt bred kompetanse og erfaring innen film, TV, spill, organisering, ledelse, økonomi, endrings- og utviklingsprosesser, utredningsarbeid og høyskole- og universitetssektoren, og har løpende involvert ressurser for å fylle på med kompetanse og erfaring.

Proessen hadde fra oppstart juni 2022 en tidsplan som beskrevet i [styresak 14/22](#). Dekanene igangsatte arbeidet i henhold til planen høsten 2022, og hadde månedlige rapporteringer til rektor. Opprinnelig tidsplan indikerte at forslag til innstilling skulle fremlegges rektor, og videre til styret, juni 2023. Etter drøftelser fakultetene imellom, med rektoratet og med informasjon til ansatte, studenter og fakultetsråd, ble det til styremøte i februar 2023 foreslått en oppdatert fremdriftsplan med høring fra 15.juni – 15.august og innstilling for vedtak i styremøte tentativt september 2023. Dette var før styremøteplanen for høsten 2023 var klar, og antatt styremøte for levering av innstilling er nå 31. august. Styret godkjente oppdatert tidsplan.

De to fakultetene har vært ulikt innstilt på å utforske eventuell sammenslåing og samarbeidsmodeller. AMEKs medarbeidere, studenter og ledelse har alle vært positive til en rask prosess med sammenslåing, mens flere av DNFs medarbeidere og studenter har etterspurt mer tid til utredning enn opprinnelig plan.

Gjennom prosessen har det vært gjennomført en rekke involverende aktiviteter for å belyse ulike spørsmål. Dette inkluderer felles ledergruppemøter mellom fakultetene, særskilte møter med ansatte ved fakultetene, møter med LAMU, ID-møter, møter med fakultetsråd og møter med studenter. I tillegg har det vært avholdt møter med HR-, økonomi- og

eiendomsfunksjoner ved HINN, i tillegg til rektor. Det er også avholdt møte med ekstern aktør som har gjennomgått tilsvarende utredninger og prosess tidligere.

Deltakere i de ulike møtepunktene har løpende blitt invitert til å komme med konkrete tilbakemeldinger på hva de ønsker skal utredes gjennom prosessen.

Prosesen har også omhandlet et omfattende arbeid med drøftelser av muligheter for samarbeid innen ulike faglige, administrative og tekniske områder. Her ble 28 ulike grupper nedsatt, hvorav 19 av de leverte inn skriftlig rapport fra sine gruppearbeid. Mange av gruppene har også kommentert på hvilken organisasjonsmodell de mener vil være hensiktsmessig for å fremme samarbeidet.

Arbeidet med utredningen har fulgt prinsipper fra Regjeringens Instruks om utredning av statlige tiltak.

3.3 To fakultet med tre enheter

Fakultet for Audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK) og Den norske filmskolen (DNF) er to fakultet ved Høgskolen i Innlandet (HINN). Fakultetene består av henholdsvis to og en institutt/skole:

Den norske filmskolen (ved DNF) er best kjent av de tre, og den sterkeste merkevaren. Skolen har bidratt til å endre norsk film- og dramabransje. Filmskolen har bachelorutdanning på Lillehammer, sin master i Oslo og Ph.d fordelt over Lillehammer og Oslo. Etableringen av filmskolen i Lillehammer kom som følge av flere faktorer - bransjens engasjement, eksistensen av tv-utdanning, NRKs tilstedeværelse i byen og etterbruk av lokaler etter OL i 94. Nylig feiret Filmskolen sitt 25-års jubileum. Mange tidligere studenter som har markert seg godt i bransjen og hos publikum nasjonalt og internasjonalt. DNF har 48 ansatte, hvorav 26 tekniskadministrative, og 67 studenter.

TV-skolen på Lillehammer (ved AMEK), startet ti år før filmskolen og har holdt høy kvalitet på sine tv-utdanninger siden oppstart. I mange år hadde TV-utdanningene et felles fagmiljø med filmvitenskap og kulturprosjektledelse, større teorifaglige utdanninger som nå er nedlagt. TV-skolen har rendyrket de mer praktisk/kreative utdanningene. TV-skolen har en unik flerkamerautdanning i nordisk sammenheng og et sterkt miljø for dokumentar. Mange av de dyktigste folka i norsk tv-bransje har sin utdanning fra TV-skolen. Relasjonen til den profesjonelle bransjen og spesielt NRK har alltid vært sterk. Skolen har 30 ansatte og 180 studenter.

Spillskolen på Hamar (ved AMEK), som er etablert for tjue år siden, altså fem år etter Filmskolen, har 300 studenter, 26 ansatte og et sterkt fagmiljø som har vært i front for spillutdanning i Norge og Norden, og som har et tett samarbeid med andre miljøer i regionen. Spillskolen utdanner spillutviklere og animatører, og dyktige teknologer og programmerer. Fagmiljøet er internasjonalt med medarbeidere fra mer enn ti nasjoner, og

ligger langt framme på forskning. Instituttet har oppnådd å bli anerkjent som educational partner for både UnReal og Unity.

Tekniskadministrative ressurser ved AMEK teller til sammen 11 stillinger, og kommer i tillegg til tallene over. Tallene viser antall ansatte, og ikke årsverk.

Samlet studieportefølje for skolene er:

| | Filmskolen | TV-skolen | Spillskolen |
|----------|---|--|--|
| Ph.d. | Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer | | |
| Master | Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer | | |
| Bachelor | Bachelor i film og audiovisuelle kunstformer | Bachelor i TV-regi Bachelor i TV-ledelse Bachelor i TV-teknikk | Bachelor i spillteknologi og simulering Bachelor i animasjon og digital kunst |
| Øvrige | | Halvårsenhet i sosiale medier Årsenhet filmmusikkomposisjon | Årsstudium VR |

3.6 Tidligere utredninger og prosesser

Det har vært gjort vurderinger og drøftelser tidligere omkring mulighetene for å etablere et felles fakultet. Både interne og eksterne aktører har hukommelse og erfaringer med disse vurderingene, samtidig er det et mindretall av dagens medarbeidere som har vært med på tidligere vurderinger.

Aaberge-utvalget i 2008/2009 anbefalte videreføring av to fakultet, og at Den norske filmskolen skulle beholde sin særstatus. Aaberge-utvalget ønsket et nasjonalt senter for film og fjernsynsutdanning, basert på DNF og TV-fagene, og anbefalte at TV-skolen ble etablert som egen enhet uten de større akademiske miljøene innen filmvitenskap og kulturprosjektledelse som eksisterte den gang.

Aaberge-utvalgets begrunnelse mot en fusjon til ett fakultet var relatert til i hovedsak tre forhold: (1) fagene ved skolene er basert på ulike tradisjoner (kunstnerisk, praktisk-teoretisk og akademisk), (2) fagene befinner seg på ulike modningsnivå og (3) lokalisering i hver sin

ende av høgskolebygget legger ikke til rette for felles fakultet. Aaberge-utvalget foreslo samtidig et tett samarbeid innen teknikk og administrasjon. De ulike faglige tradisjonene handlet i hovedsak om skillet mellom de akademiske fagene og de kunstneriske/praktiske.

I forbindelse med etableringen av Høgskolen i Innlandet gjennom **fusjonen av Høgskolen Hedmark og Høgskolen i Lillehammer** i 2017 ble det også drøftet opprettelse av ett nytt felles fakultet. Den gang ble saken utsatt blant annet fordi det ved DNF ble opprettet et senter for fremragende utdanning CEFIMA. Daværende rektor Kathrine Skretting uttalte til Rushprint 18. april 2017 ([link](#)) at CEFIMA var under etablering og skulle bli en samarbeidsarena. Hun ga også uttrykk for at hun forutsatte "aktive samarbeidsrelasjoner" mellom fakultetene.

CEFIMA ble i 2020 underlagt en evaluering av Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høgare utdanning (DIKU, nå del av direktoratet for høgare utdanning og kompetanse) i 2020 ([link](#)). Evalueringen fremmer betydelige bemerkninger grunnet manglende opparbeidet samarbeid og resultater, som resulterte i at finansiering ikke ble videreført. Grunnlaget og argumentasjonen for å opprettholde to fakultet fra HINN-fusjonen ble med det svekket.

4 Rammebetingelser

4.1 Opprettelsen av film- og fjernsynsutdanningene

Stortinget vedtok på 90-tallet at de nasjonale film- og fjernsynsutdanningene skulle ligge på Lillehammer.

I tilknytning til debatten om Stortingsmelding nr. 40 (1990-91) "Fra visjon til virke. Om høgre utdanning" fattet Stortinget vedtak om at det opprettes høyskoleutdanning for film og fjernsyn i tilknytning til Oppland distriktshøgskole.

Kilde: Brev fra KUF v/Hernes, 7.2.1992.

Film- og fjernsynsutdanninger blir brukt som begrep gjentatte ganger, og gjennom arbeidet i styrings- og planleggingsgruppe i årene etter, inkluderes beslektede medier, som i dagens situasjon kan tolkes som spill.

1.1 En kunstfaglig utdanning på høyeste nivå

Planleggingsgruppens oppgave har vært å legge grunnlaget for en kunstfaglig utdanning på høyeste nivå innen film og fjernsyn. Begrepet "høyeste nivå" defineres av gruppen i denne sammenheng som:

- en utdanning som er sammenlignbar med de nordiske nabolandenes
- en utdanning som ligger på kunstfaglig høgskolenivå
- en utdanning som tilfører bransjen kompetente yrkesutøvere
- en utdanning som kan tilføre kvaliteter til annen høgskoleutdanning, og som har dynamikk og kvalitet nok til også å kunne bidra til den framtidige medieutviklingen (interaktive multimedia og andre felter innen IT-området).

Innstilling fra planleggingsgruppen, s 7, 1996.

Planleggingsgruppen ble i 1995 oppnevnt av Kirke- utdannings- og forskningsdepartementet, ble ledet av Kjell Grede (rektor ved Dramatiske Instituttet i Stockholm), og bestod av 10 medlemmer fra blant annet Høgskolen i Lillehammer, Statens studiesenter for film, Statens teaterhøgskole, NRK og bransjen forøvrig.

Innstillingen fra planleggingsgruppen for Filmskolen fra 1996 konkretiserer forslaget til ny utdanning og løfter frem at «*Filmkunsten hviler på kombinasjonen av levende bilder-tekst/språk - lyd, det vil si det samme grunnlag som elektronisk informasjonsteknologi og interaktive media bygger på. [...] Det er naturlig at en film- og fjernsynshøgskole etablerer seg som en base for forskning og fremtidig samarbeid på dette området*».

Planleggingsgruppen summerer opp sin virksomhetsidé i fem punkter, hvor beslektede medier også inkluderes. I dagens verden er dette sammenfallende med spill.

Virksomhetsideen til film- og fjernsynsutdanningen ble av planleggingsgruppen beskrevet med en oppsummering som indikerer at etableringen av et felles fakultet for filmskolen, TV-skolen og spillskolen på mange måter vil være å fullføre den ambisjon Stortinget og planleggingsgruppen hadde:

Virksomhetsidé

Film- og fjernsynsutdanningen ved Høgskolen i Lillehammer har som overordnet mål:

- å ivareta kunstens tradisjon og fornyelse i film, fjernsyn og beslektede medier
- å utdanne høyt kvalifiserte yrkesutøvere for de berørte bransjer
- å utvikle et samfunnsnyttig kompetansesenter
- å være en virksom kraft innen kulturlivet og massemediasamfunnet.
- å drive utdanning på høyt nivå, også sammenlignet med internasjonale læresteder.

Innstilling fra planleggingsgruppen, s 42, 1996

4.2 Økonomi/Utsynsmelding

I mars 2023 fremmet Kunnskapsdepartementet en ny finansieringsmodell for høyskoler gjennom Meld. St 14 (Utsynsmeldingen, [link](#)). Utsynsmeldingen kommenterer på utsyn for kompetansebehovet i Norge fremover og løfter teknologi, helse og grønn omstilling som fokusområder. Meldingen foreslår å endre mekanismene for finansiering. Seks studiekategorier reduseres til tre, og de audiovisuelle studiene som har tilhørt høyeste finansieringskategori, settes ned et nivå. De økonomiske konsekvensene av dette er med dagens tilgjengelige informasjon antatt å være uheldige. Politisk ledelse i departementet har understreket at fremtidige prioriteringer må gjøres på institusjonsnivå.

Stortingets flertall la inn en merknad i behandlingen av Stortingsmeldingen 1. juni 2023. *“Flertallet er opptatt av at norske utdanningsinstitusjoner blant annet fortsatt skal tilby kunst-, musikk- og arkitektutdanninger på et høyt nivå. Flertallet peker derav på at dersom det tildeles nye studieplasser til utdanninger innen kunst, kultur, musikk, arkitektur og design, som tidligere var finansiert over kategori A eller B, bør behovet for tilleggsbevilgning over statsbudsjettet vurderes.”*

Saken er per dato for denne rapporten ikke endelig konkludert.

4.3 Omverdensanalyse

Det er bred kompetanse om bransjeutvikling og medieforståelse blant de ansatte på de to fakultetene, gjennom jevnlig dialog med eksterne parter og organisasjoner. De eksterne utviklingstrekk er ikke entydige. Teknologi, konvergens, spesialisering, global konkurranse, finansiell usikkerhet og krav til bærekraft vil gjøre en omfattende omverdensanalyse til et veldig ressurskrevende arbeid, så utredningen har i stor grad sett mot eksterne vurderinger. Gjennom gruppearbeidet på tvers av fagmiljøene er det også indirekte sett på utviklingstrekk, behov og muligheter for de ulike fagfeltene.

Det er sjangermessige forskjeller mellom drama, underholdning, sport, reality, dokumentar og alle ulike former for spill. Men en fellesnevner er fortelling, og det er i stor grad sammenfall i grunnleggende teknologi. Det er også en stadig tettere kobling mellom spillteknologi og film/TV-produksjon, og inntog av kunstig intelligens i alle fag.

Gjennom arbeidet har det vært dialog med Norsk Filmkommisjon, Filmforbundet, Virke Produsentforeningen og Norsk Filminstitutt om en kartlegging av kompetansebehovene for norsk produksjonsbransje, og deltakelse på to rundebordskonferanser i 2022 om temaet. AMEK og DNF har hatt et ønske om å bidra til denne kartleggingen. Håpet er at det blir en rapport ferdig i løpet av høsten 2023/våren 2024.

I tillegg deltar medarbeidere og ledelse ved de to fakultetene aktivt i nasjonalt og internasjonalt arbeid, konferanser og forum. Gjennom det nordiske filmskolenettverket Nordcil, det europeiske film- og tv-skolenettverket GEECT, og det globale nettverket CILECT har AMEK og DNF god tilgang til andres erfaringer og organiseringer. Det finnes veldig mange ulike varianter i Europa og globalt. Men et hovedtrekk er at teknologi og markedsutviklingen har skapt behov for bred kompetanse på de ulike institusjonene. Det har i arbeidet vært dialog med ledelsen i CILECT omkring erfaringer for organisering av film, tv og medieskoler,

og svaret var at det finnes omtrent like mange løsninger som det finnes land og skoler. Rammebetingelsene er ulike, historiene er ulike og finansieringsmodeller ulike, og modellene er tilpasset hver enkelt skoles relevante kontekst.

Gøteborg Filmfestival utgjør årlig sin Nostradamus-rapport, som er et eksempel som for denne utredningen illustrerer mange av de muligheter og utfordringer bransjen står ovenfor fremover. Oppsummeringen fra rapporten finnes her (for hele rapporten, se [link](#)):

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">Summary</p> <p style="text-align: center;">1. THE FUTURE CONTEXT</p> <p>In the next 3–5 years, the economy will place a damper on the film and tv sectors. At the same time, new production technologies are taking off, bringing a new sense of excitement and dramatic efficiency gains to the sector. The wider context is one of conflict, famine, extreme weather, fundamentally transformed economies, and existential threats.</p> <p style="text-align: center;">2. AI-POWERED FILMMAKING ENGINES</p> <p>Within the next 3–5 years, AI support will be integrated into all fully or partially digital workflows, supercharging Virtual Production in particular. For individuals and productions, the technologies unlock resources and creative capacity. For the industry as a whole it means jobs will start disappearing and most of them will change.</p> <p style="text-align: center;">3. DISCIPLINING THE DRAMA MARKET</p> <p>Streamers are correcting away from debt-funded growth to more normal expectations of profitability, forcing changes on drama content, formats, and budgets. The number of productions will decrease. Financial pressures have created an atmosphere of caution that drives series content towards the middle of the road.</p> <p style="text-align: center;">4. TARGETED ADVERTISING ENTERS THE HOME</p> <p>In the next 3–5 years, two long-gestating trends will reach maturity together: the transformation of the living room tv into a streaming-first device, and the rebalancing of streaming tv business models away from subscription towards a landscape dominated by targeted advertising.</p> | <p style="text-align: center;"><i>Summary</i></p> <p style="text-align: center;">5. WHY WE DON'T UNDERSTAND CINEMAS</p> <p>In 3–5 years, we will know how theatrical distribution slots into the wider feature film landscape, but for now the advice is to keep calm and get better data. Data will also be the cause if a tech company ever makes a play in the- atrical exhibition.</p> <p style="text-align: center;">6. UNDERSERVED AND UNCONVINCED YOUTH</p> <p>Cutting content investment targeted at Gen Z is a very short-sighted strategy for financial as well as ethical reasons, and because a disinterest among young people for their local scripted drama is a threat to the talent pipeline. Our lack of diversity and abysmal work environment makes us unattractive, and the traditional allure of working adjacent to glamour is fading.</p> <p style="text-align: center;">7. NEW PATHS FOR EVERYONE</p> <p>The creator economy increasingly overlaps with the film & tv industry. Content that would once have existed only on television is expanding organically onto a range of video platforms. Existing in these environments is a necessity, both because the business opportunities inherent in the audience, and because we must learn from their professional creators.</p> <p style="text-align: center;">8. THE FILMMAKING BUSINESS, REBORN</p> <p>The business of movie-making will be conceptually separated from the business of cinemas. Most production companies that survive five years hence will have truly diverse output—not platform agnostic, but platform harmonic. A range of formats, business models and distribution paths will flourish with audiences, and therefore relevance, at the centre.</p> |
| <p style="text-align: center;">9. THE WORK OF SUSTAINABILITY</p> <p>The film & tv industry has made some progress on issues of diversity, equality, and inclusion, as well as on health and safety, and taken first steps towards greener production practices. In a difficult market, these business-critical processes risk getting disregarded. It is time to approach them holistically all along the value chain.</p> | |

Denne oppsummeringen tegner et bilde av en bransjefremtid hvor det vil komme store endringer i tiden fremover, drevet av teknologisk utvikling, en dempet økonomi og en TV- og filmbransje som vil overlapse i større og større grad. I tillegg løftes hele bredden i bærekraft som et viktig element fremover. Nostradamus 2023 tegner et bilde av at samarbeid og tverrfaglighet, sammen med en helhetlig tilnærming til bærekraft gjennom hele verdikjeden, vil være viktig framover.

For spillbransjen kan det for eksempel vises til RISE ([link](#)) sin analyse av det svenske spillmarkedet, hvor det blant annet konstateres at bransjen er i stor vekst og vil ha store behov for økt kompetanse og tilfang av kandidater i årene fremover. En annen rapport fra konsulentselskapet EY ([link](#)) viser samme forventede vekst fremover.

4.4 EVU og eksternfinansiering

Film-, TV- og spillfeltet er preget av rask utvikling og behov for kontinuerlig kompetanseutvikling. Bransjen i Norge består, foruten NRK, av mange mindre og mellomstore aktører, mye prosjektarbeid og mange frilansere. Det er få finansielt sterke aktører som jobber aktivt med utdanning og kompetanseutvikling av medarbeiderne.

Fakultetene samarbeider med SELL om EVU, og har dialog med Norsk Filminstitutt, regionale sentre og bransjeorganisasjonene om behovene. Det har vært vanskelig å koordinere og samle kreftene for å skape kontinuerlig virksomhet og gode, relevante tilbud. Dette er et viktig område som bør utvikles, og sammen med øvrige aktører bør det fremtidige fakultet lage en klar strategi for EVU og ekstern finansiering. Dette kan også ha fokus gjennom 2023.

4.4 Utviklingsavtalen

Utviklingsavtalen ([link](#)) HINN har med Kunnskapsdepartementet tydeliggjort en formalisert satsning på de audiovisuelle områdene av høyskolens portefølje, hvor det også er konkretisert en forpliktelse om økte tverrfaglige satsninger. Utviklingsavtalen sier under mål 2 at «HINN vil ta i bruk sine faglige fortrinn innenfor de audiovisuelle fagene, og etablere tverrfaglige satsninger som utforsker AV-fagenes muligheter i pedagogisk- og kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning». Det synliggjøres også ambisjoner gjennom målsetting om å «styrke utviklingen av fremtidige fortellere gjennom forskning, utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor film, TV og spill».

4.5 Situasjonen i 2023

Utdanningsfeltet er i endring, og man kan bruke usikkerheten som et argument for å ikke endre på dagens organisering. Samtidig er det klart at situasjonen fremover vil kreve mer av de enkelte miljøene og institusjonene.

Interne forhold i HINN

Høgskolen har søkt om Universitetsstatus, det vil gi nye muligheter og forpliktelser. Et nytt felles fakultet for audiovisuell kunst og teknologi kan og bør være en sentral del av profilering av et fremtidig universitet. Ved å beslutte en samling for å styrke innsatsen, kan høgskolen vise sin posisjon og vilje på området.

Innad i høgskolen pågår det diskusjoner omkring balansen mellom sentrale staber og hva som forventes løst av det enkelte fakultet. Det er en betydelig forskjell på HINNs tre store fakultetene og de tre små. Det er liten tvil om at det er krevende for de minste å løse oppgavene, som arbeid med administrativ organisering de siste par årene har vist. Dette er behandlet i kapittel 6 under.

Når det gjelder bildet i 2023 sammenlignet med tidligere tidspunkt for prosesser som i 2008/09 med Aaberge-utvalget og vurderingene i 2017 med fusjon av høgskolene til HINN, så er det flere ting som er endret. Konkurransen eksternt er blitt tøffere. Internt i HINN er kanskje den største endringen at Spillskolen har vokst til en likeverdige partner for de to

Øvrige skolene, og representerer en stor grad av faglig innovasjon som er viktig for dem. TV-skolen har de siste fire-fem årene styrket fokus på de praktiske utdanningene, og de akademiske fagene er nedlagt.

Konkurransesituasjonen

Konkurransen med andre utdanningstilbud i Norge og internasjonalt er reell. I Norge er det særlig Høgskolen Kristiania og NTNU som er sentrale på fagfeltene, henholdsvis for film/TV og for spill/teknologi. Dette er ikke en fullstendig beskrivelse av andre aktører på feltet i Norge.

- Westerdals institutt for film og medier ved Høgskolen Kristiania er del av School of arts, design and media. Fakultet har også institutt for musikk, institutt for scenekunst og institutt for kreativitet, fortelling og design. De holder til sentralt i Oslo i moderne, nye lokaler. Kristiania tilbyr både fagskoleutdanning, bachelor og master.
- NTNU har teknologistudier på Gjøvik og i Trondheim, og tilbyr studier på bachelor og masternivå, også i film- og videoproduksjon.
- Høgskolen i Volda tilbyr blant annet bachelor i medieproduksjon, animasjon og journalistikk, og master i Media Practices. Nylig flyttet de inn i nye moderne lokaler.
- UiB har tilbud i bachelor i Film- og TV-produksjon, et hovedsakelig akademisk studieprogram, og digital kultur, medie- og interaksjonsdesign på bachelor og masternivå. Instituttet flyttet inn i Media City Bergen for få år siden.
- Universitet Nord tilbyr bachelor i spill og opplevelsesteknologi, og film og tv-produksjon, og master i journalistikk.
- Filmkunstskolen i Kabelvåg er knyttet til Universitet i Tromsø og tilbyr bachelor i filmkunst. Et av deres prosjekter hadde nettopp stor internasjonal kunstnerisk suksess, og de rekrutterer kunststudenter til en unik lokasjon.
- Universitetet i Stavanger tilbyr bachelor i fjernsyns- og multimedieproduksjon og master i dokumentarproduksjon.
- Oslo Met tilbyr ulike studieprogram som kan sies å være i konkurranse med HINN. Årsstudier og videreutdanning, blant annet på dokumentar, og interaktivitet og design.

Få av de øvrige utdanningene har det samme kunstfaglige fokus som våre studietilbud har, samtidig som de i stor grad er reelle konkurrenter når det gjelder rekruttering inn mot arbeidslivet i sektoren, samtidig som de er også er viktige samarbeidspartnere

Ingen av de andre aktørene tilbyr en kunstnerisk ph.d.-program slik HINN vil gjøre fra 2025, sammen med UiT og HiØ.

4.6 Økt fokus på bærekraft og mangfold

Dette påpekes som eget punkt, da kravene til bærekraft og økt mangfold kommer til å prege film-, tv- og spillbransjen fremover. Det stilles krav i alle ledd av produksjon og distribusjon, og det er viktig at våre fagmiljøer og studenter er oppdatert på denne utviklingen. Fokuset vil styrkes med et større fagmiljø og mer helhetlig tilnærming, slik også Nostradamus-rapporten oppsummerer under punkt 9 (se oversikt i kapittel 4.3 over).

Særlig viktig for oss som offentlige utdanningsinstitusjoner er å representere et reelt mangfold. Først og fremst i rekruttering av studenter, men også i lærerkrefter og forskning. Det har vært gjort noen tiltak de senere år, men har kan et samlet fakultet og høgskole jobbe mer målrettet og langsiktig.

Når det gjelder krav til bærekraft kommer det til å være fokus på tvers av alle utdanningsområder på HINN, også for de audiovisuelle studiene. Bransjen jobber aktivt med dette, og det vil komme tydelige krav fra finansieringskilder og distributører.

5 Tre modeller og arbeidsgrupper

5.1 Tre modeller – A, B og C

Diskusjonen omkring fremtidig samarbeid og eventuell samorganisering utkrystalliserte umiddelbart behov for å skissere organisasjonsmodeller som tydeliggjorde de ulike alternativene.

I gruppearbeid blant de ansatte ble det diskutert og vurdert ulike samarbeid sett i lys av de overordnede modeller. Modellene illustrerer overordnede prinsipper for fremtidig struktur og har behov for videre detaljering, men gav likevel en tilstrekkelig ramme å vurdere samarbeidsmulighetene ut fra.

De tre modellene er:

- A. Videreføring av dagens modell med to fakultet og tre skoler.
Denne modellen innebærer å forsterke samarbeidet mellom de tre skolene gjennom en videreføring av dagens fakultetsstruktur. Dagens fakultetsstruktur innebærer at de tre skolene er fordelt på to fakultet, med hver sine administrasjoner og tekniske avdelinger.
- B. Tre skoler samlet i et nytt felles fakultet.
Denne modellen innebærer å forsterke samarbeidet gjennom etablering av et felles overbyggende fakultet for de tre skolene. Det er i denne modellen antatt at hovedandelen av administrative og tekniske funksjoner samles på fakultetsnivå.
- C. Et felles fakultet, med ny faglig forankret instituttstruktur.
Denne modellen innebærer å samle de tre skolene i et felles fakultet, og dele opp i institutter basert på andre inndelinger. Dette kan eksempelvis være institutt for dokumentar, institutt for flerkameraproduksjon, institutt for drama, etc.

6 Drøftelse / Argumentasjon / Vurderinger

6.1 Innledning

Forslaget til modeller i kapittel 5 har dannet rammeverket for diskusjonene.

Gjennom prosessen har innspillene og diskusjonene i hovedsak omhandlet modell A og B som de beste mulighetene på kort sikt, med flere innspill fra forkjempere av både modell A og B om at modell C er en interessant modell å se for seg i et 5-15 års perspektiv.

Et tett samarbeid kan utvikles i både modell A og B. Den samlede vurderingen er at et tett samarbeid i større grad lar seg realisere ved en formalisering av et nytt felles fakultet, tuftet på en felles og fremtidsrettet visjon gjennom modell B, enn ved en videreføring av modell A. **Historien, selv med gode intensjoner hele veien, viser at et samarbeid uten formalisert sammenslåing ikke har vært tilstrekkelig.** Formalisering vil, sammen med en ønsket samlokalisering, legge forholdene bedre til rette for et aktivt, kreativt og positivt samarbeid. Og en konsekvens av videreføring av dagens fakultetsstruktur vil være en lavere sannsynlighet for å kunne realisere økt samarbeid enn ved opprettelsen av et felles fakultet.

Oppfattelsen gjennom prosessen er at de fleste ved AMEK og DNF, inkludert ledergruppene ved de to fakultetene, har uttrykt at de er positive og ser flest fordeler med en variant av modell B. Utredninger relatert til mulig sammenslåing av AMEK og DNF har vært gjennomført ved flere anledninger tidligere, også med vedtak om sammenslåing, uten at dette har vært effektivt. Disse prosessene har tæret på organisasjonene. Denne rapporten har en positiv innstilling til å skape et nytt felles fakultet, og det oppleves at det vil være uheldig og slite på fakultetene ytterligere om også denne prosessen skal stoppe.

Argumentene som trekkes frem for et samlet fakultet spenner vidt og er på ulike nivå. Noen av hovedargumentene er drøftet under.

6.2 Faglig samarbeid, ph.d. og KU/forskning

Faglig samarbeid, faglig nærhet og relevans er grunnlaget for å samle institutter og fagmiljøer, og er prinsipp for oppbygging av fakulteter ved høyskoler og universiteter. Det er grunnlag for utstrakt faglig samarbeid, og læring på tvers både for ansatte og studenter i et fremtidig fakultet.

DNF og AMEK har forankring i mange av de samme fagmiljøene i audiovisuell sektor. I tillegg har begge fakultet tradisjon for å rekruttere folk med egen erfaring fra bransjen fremfor folk som kun har erfaring fra institutt- eller UH- sektor.

En gjennomgang av ansatte ved de tre skolene viser at Filmskolen har stor grad av åremålsansatte med aktive roller i bransjen, og cirka halvparten av undervisnings-, forsknings- og formidlingsansatte er ansatt i deltid. Ved TV-skolen og Spillskolen har de fleste fast ansettelse og tilsvarende praktisk og bransjerelatert bakgrunn.

Det faglige samarbeidet er i dag forankret på høyeste faglige nivå, gjennom felles Ph.d-program og felles prodekan forskning/KU. Det gir grunnlag for felles faglig utvikling og utveksling av kompetanse. Det er nettopp gjennomført en rekrutteringsprosess til felles Ph.d-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, og det er kommet på plass syv stipendiater fra 69 søkere. Flere av søkerne er tidligere studenter, og alle er godt forankret i bransje og fagfelt. **Det felles ph.d-programmet viser at formalisert samarbeid i form av felles og/eller koordinerte ressurser, planer og strukturer i større grad utløser fruktbare samarbeid enn det som ville vært mulig hver for seg.**

Ph.d.-programmet er et resultat av høgskolestyrets vedtak i sak 28/20, hvor det ble lagt en ramme på 6-7 stipendiatstillinger. Filmskolen har siden 2020 disponert fem hjemler, og i 2023 tilkom to stillinger ved AMEK. Med dagens fordeling av hjemler er et samarbeid med AMEK en forutsetning for å disponere tilstrekkelig antall hjemler i tråd med styrets vedtak fra 2020.

Høgskolestyret besluttet gjennom sak 46/20 å søke om å akkreditering for doktorgradsprogrammet, og en av forutsetningene var samarbeid med andre parter, deriblant AMEK. Videreutviklingen av ph.d.-programmet har fulgt styrets intensjoner, og AMEK er representert i ph.d.-utvalget, to stipendiatstillinger er ved AMEK, faglige ansatte ved AMEK bidrar inn i undervisning, veiledning og bedømmelse, og faglig ansatte ved AMEK inngår i fagmiljøet for det kommende fellesprogrammet. Dette har styrket programmet og mange av stipendiatenes prosjekt arbeider tverrfaglig mellom de tre skolens kompetanseområder.

Erfaringer fra rekruttering av stipendiater våren 2023 viser også at administrativt samarbeid mellom DNF og AMEK har løftet kvaliteten i arbeidet med programmet, og videre er det behov for at slikt samarbeid forsterkes og økes med koordinering, studieadministrativ oppfølging, HR, økonomi og annet. Felles administrering ser ut til å være en forutsetning for å drive ph.d.-programmet hensiktsmessig. **Samlet vil et felles fakultet gi de beste rammene for videre utvikling av ph.d.-programmet, faglig så vel som administrativt.**

Det er et stort og tidvis uforløst potensial i å samarbeide tettere, både innen områder hvor de ulike skolene har overlappende fagkompetanse, men også der hvor det er supplerende kunnskap om f eks teknologi ett sted og ikke det andre. De 19 arbeidsgruppene blant de ansatte peker på en rekke områder hvor et samarbeid mellom skolene både kunne og ville vært fruktbart. Disse samarbeidsmulighetene er forventet at vil vokse frem gradvis over de neste årene.

Samtidig er det en vurdering at samarbeidet i vesentlig større grad vil vokse frem der hvor det er naturlig hvis de to fakultetene danner et nytt felles fakultet. Et felles nytt fakultet vurderes å gi bedre grunnlag og strukturer for å utløse faglig samarbeid, enn hva en videreføring av to fakultet gjør, gjennom en mer koordinert prioritering.

For den *enkelt* fagansatte vil konsekvensen av videreføring av dagens tofakultetsmodell isolert sett være begrenset. For fagansatte som en *gruppering*, vil videreføring av en tofakultetsmodell gi manglende formalisert og organisatorisk støtte til å løfte samarbeidet mellom DNF og AMEK. Historien viser at samarbeid mellom de tre skolene i en tofakultetsmodell har vært krevende å utløse i større grad. Ved etablering av et nytt felles fakultet vil et økt samarbeid bedre kunne settes inn i en kontekstuell ramme med felles prioriterte områder.

I tillegg antas det at faglig samarbeid vil forenkles ved felles administrasjon og teknisk avdeling, som bedre og mer koordinert kan støtte oppunder og tilpasse prosesser til slik samarbeid. Det er vurderingen at fagansatte i et nytt samlet fakultet i størst grad vil opprettholde eksisterende fokus og arbeidsoppgaver.

Et eksempel på et faglig samarbeid som kan bygges ut, er forskningsgruppen BAM! (Bransjestudier innen audiovisuelle medier).

6.3 Utdanning og pedagogikk

Utdanningene ved DNF og AMEK har mange likhetstrekk og skiller seg ut fra mange av de øvrige studiene ved Høgskolen, selv om det finnes mange profesjonsorienterte utdanninger på andre fakultet. Kravet til læring gjennom praksis, gjennom teamarbeid og konkrete prosjekter står sentralt. Behovet for opplæring i grunnleggende metoder og tekniske verktøy, kombinert med kunstnerisk utviklingsarbeid både individuelt og i team krever mye av både ansatte og studenter. Vi driver i stor grad med talentutvikling.

Undervisningsformene er varierte, og kravene til veiledning er større enn på mange andre studier. Innenfor fagene er det historisk en tradisjon med mester-lærlingtankegang, og mange av lærekreftene kommer inn uten formell pedagogisk kompetanse, men med betydelig erfaring for arbeid i kreative prosesser og team. De siste årene har det vært krav om - og en satsning på - formell høgskolepedagogikk, og kravene til læringsutbytte og kvalitetsmålinger blir større.

6.4 Studenter

Studentene er vår viktigste ressurs. Det å tiltrekke seg gode og ambisiøse studenter er avgjørende for kvaliteten og suksessen til enhver høgskole og universitet. For utdanningsinstitusjoner utenfor de største byene er det viktig at studietilbudene er unike, og at studentene er fornøyde. Fokus på undervisning og studiemiljø er avgjørende uansett organisering.

Kvaliteten i nåværende studieprogram og strukturer skal opprettholdes. For studentene vil det i et nytt felles fakultet åpne seg muligheter til, gjennom relevant utdanning og forskning, å få oppdatert kunnskap fra andre beslektede fagområder. Dette kan foregå både gjennom formelt faglig samarbeid, deltakelse i tverrfaglige prosjekter og forskningsgrupper, uformelle treffpunkter med andre studenter eller fagpersonell eller på annen måte.

Det har vært løftet en bekymring fra studenter ved DNF at de i en modell med et nytt fakultet må inn i opplæringsløp eller pedagogiske modeller de ikke ønsker seg eller finner formålstjenlig for sin utdanning. Dette vil bli ivaretatt med opprettholdelse av tre autonome skoler, og at ansvaret for den pedagogiske modell ligger til den enkelte skole.

En modell med videreføring av dagens fakultetsstruktur viser historisk at samarbeid som kommer studentene direkte til gode har vært vanskelig å etablere. I et felles nytt fakultet, med tilhørende fremvoksende samlokalisering, vurderes dette som positive muligheter for studentene.

I tråd med høgskolens ambisjon om å oppnå universitetsstatus er det viktig at studentene allerede på bachelornivå får en bevissthet om kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning. Ved årets opptak til Ph.d.-program kommer en ikke ubetydelig andel av søkerne kommer fra

DNFs masterprogram. Det bør være en overordnet ambisjon for bransje-, og utdanning- og fagfelt at vår fremtidige kompetanse i større grad er forskningsbasert. For å oppnå dette bør begreper og praksis rundt KU og FoU introduseres tidlig og ligge som et felles grunnlag.

Det er viktig å understreke at forslaget til organisering i ett felles fakultet har som ambisjon å styrke utdanningstilbudet til studentene. De faglige ansatte vil fortsatt ha fokus på sine studenter. **Målet er å ivareta studietilbudet og sikre studiekvaliteten for hver skole, og hvert enkelt studieprogram og student. Samtidig ønsker vi å skape mulighet for større tverrfaglighet.**

Det har historisk vært noe utfordrende å rekruttere studentrepresentanter fra AMEK og DNF inn i relevante møter og fora, og i et felles fakultet vil det være en større studentgruppe å rekruttere fra. HINN har gode rutiner for studentmedvirkning nedfelt i sitt kvalitetssystem. Det er viktig å videreføre dette inn i ny fakultetsstruktur og sammen med studentene legge grunnlaget for videreutvikling av et samlet og sterkt fakultet med en bred og spennende fagportefølje.

En detaljering av organiseringen av studentmedvirkning for et nytt felles fakultet foreslås å jobbes frem sammen med studentene gjennom høsten 2023.

6.5 Identitet, merkevare og synlighet

Konkurransen om studenter, faglig ansatte, forskningsmidler og oppmerksomhet er antatt å øke fremover, og i det bildet er en tydeliggjøring av merkevarene et viktig verktøy. Høgskolen og det fremtidige universitet må være tydelig i sin profilering, i sin helhet og for de ulike fagområdene.

Dagens situasjon kan kort oppsummeres med at DNF har en merkevare som er kjent på et nasjonalt og delvis internasjonalt nivå, TV-skolen er mindre kjent bredt, men godt kjent i tvmiljøene, og Spillskolen/Game School er kjent først og fremst i relevante fagmiljøer. Byen Lillehammer er også kjent, og oppfattes delvis som en del av merkevaren, på samme måte som Hamar Game Collective, og byen Hamar indirekte også bidrar til merkevaren Spillskolen/Game School. Gjennom prosessen er det ytret et ønske fra de ulike fakultetene å styrke de ulike merkevarene ytterligere.

I diskusjonene er det løftet en bekymring om at filmskolens merkevare kan bli utvannet ved etablering av et nytt felles fakultet, gjennom at fokus vil falle på bygging av fakultetsnavnet eller at merkevaren i for stor grad vil assosieres med TV-skolen og Spillskolen. Det er også argumentert for det motsatte, at en tettere tilknytning i et nytt felles fakultet vil øke bredden og verdien til de ulike identitetene.

Rektor har uttrykt et ønske om å bevare det gode med, og samtidig styrke, de eksisterende merkevarene til filmskolen, TV-skolen og spillskolen, uavhengig av to eller ett fakultet. Dette gir trygghet i muligheten til å opprettholde et søkelys på å bygge merkevarene til de ulike skolene til å bli enda tydeligere og sterkere, samtidig som samordning under en felles paraply kan skape et sterkt fakultet hvor de ulike skolene bygger oppunder hverandre. Det

må også defineres engelsk navngiving på fakultet og skoler, som et ledd i å underbygge en internasjonal posisjonering.

Det er en kontinuerlig utfordring å være til stede og synlig i ulike fora og kanaler. De to fakultetene har i dag begrensede ressurser til dette arbeidet, samt en stor sårbarhet ved sykdom eller annet. Det vurderes at en samordning i et felles fakultet vil utløse en mulighet til å være mer strategiske i kommunikasjonen og mer til stede i aktuelle kanaler, samt øke fleksibiliteten og redusere sårbarheten i arbeidet relatert til kommunikasjon og merkevarebygging.

Utfordringene med dagens modell er relatert til flere forhold – det er sårbarhet i få dedikerte hoder, det er krevende å bygge tilstrekkelig god og bred kanalkompetanse, det kan være overlapp mellom de tre skolene og forståelsen hos eksterne interessenter kan være noe utydelig.

Samtidig åpner et felles fakultet for å kraftsamle de tre skolene til å bygge en felles fakultetsovergrepene merkevare, som kan ha som ambisjon om å være det ledende audiovisuelle miljøet i Norden. Dette uten at de enkelte merkevarene neglisjeres eller reduseres – men styrkes.

Fakultet for kunst, musikk og design ved Universitetet i Bergen var gjennom prosess for etablering av et nytt fakultet i 2017, med sammenlignbare fagområder. I samtaler med Dekan Frode Thorsen ved KMD, er opplevelsen at de ulike instituttene – Griegakademiet, Kunstakademiet og institutt for design – på en god måte har klart å balansere videreutvikling av eksisterende merkevarer med etableringen av et nytt på fakultetsnivå. I tillegg til å samarbeide på tvers at kunstfaglige og vitenskapelige grenseoppganger.

Et felles fakultet vurderes å bedre kunne skape en bred og sterk merkevare, og en samlet identitet som har et større grunnlag for å tiltrekke seg sterke fagpersoner og de beste studentene, enn videreføring av dagens modell vil ha. Uten at dette går på bekostning av – men heller styrker - de eksisterende merkevarene.

6.6 Autonomi og ledelse

Dagens fakulteter og institutter er små og har opplevd stor grad av selvbestemmelse. Representanter fra DNF har pekt på en frykt for å miste autonomi inn i et nytt fakultet. Autonomi kan en forstå som retten til å bestemme selv relatert til eksempelvis identitet/merkevarebygging (se forrige delkapittel), økonomisk råderett, styring over pedagogiske metoder og myndighet over studieprogramportefølje. AMEK har i liten grad løftet autonomi som en problemstilling. Diskusjonen under omhandler derfor i hovedsak DNF.

Fakulteter ved HINN er underlagt høyskolens kvalitetssystem og andre interne retningslinjer. Disse påpeker at hvert fakultet har en enhetlig ledelse - én dekan som er overordnet ansvarlig for aktiviteten på fakultetet og som rapporterer til rektor. Rektor er overordnet ansvarlig for de valg høyskolen tar, og høyskolestyret er øverste interne instans med ansvar for den overordnede retningen for høyskolen.

Om det er forskjell i autonomi er mellom AMEK og DNF i dag er interessant å belyse. AMEK har en felles dekan og to instituttledere, og DNF har en dekan som i praksis også fungerer som instituttleder for DNFs virksomhet. Hos AMEK har instituttlederne stor autonomi i hvordan de leder sine institutter, inkludert faglig ansvar, personalansvar, porteføljeutvikling og økonomi. Studieprogrammene og forskningsaktivitet utgjør kjernen i aktiviteten til instituttene, og danner premissene for budsjettering samlet på instituttene og fakultetet. Høgskolens prosedyrer for godkjenning av utdanningstilbud følger de samme krav på begge fakultetene i dag, og vil fortsatt gjøre det med etablering av et felles fakultet.

Det er av noen argumentert for at ett fakultet med én dekans stemme inn i høyskolens ledergruppe gir mindre påvirkningskraft enn to fakultet med to dekaners stemme. Denne argumentasjonen kan snus om, og det kan hevdes at én tydelig stemme som taler de audiovisuelle fagområdene sin felles sak vil være tydeligere enn hva to stemmer med potensielt tvetydige budskap kan ha. **Eksterne førende rammebetingelser, som f.eks fremtidig campusutvikling og finansieringsmodeller, viser at fakultetene har felles interesser som uansett må synliggjøres overfor høyskoleledelsen, styret og departementet.**

En uttalt frykt uttrykt fra representanter fra DNF i forlengelsen av dette, er om en felles dekan for et nytt fakultet vil være TV-skole- eller spillskolevennlig fremfor filmskolevennlig. Ansettelsen av en dekan er en omfattende og regulert prosess som er tuftet på objektive kriterier for at rett person rekrutteres til en stilling. Det vurderes også at en felles dekan, uavhengig av tilhørighet til enkeltmiljø, vil utøve en konstruktiv og helhetlig ledelse av et nytt felles fakultet.

I prosessen har det fra miljøet på DNF blitt trukket fram et ønske om at en dekan for et nytt felles fakultet må ha kunstfaglig kompetanse. På samme måte er det kommet ønske om at dekan har kompetanse som er relevant i alle de tre skolene, og god forståelse for utdanningsfeltet og ledelse. Det er tiltro til at HINNs ansettelsesprosesser ivaretar at de endelige kompetansekrav, og ansvaret for dette ligger hos rektor og HR-direktør.

I samtaler med tidligere nevnte Dekan Frode Thorsen ved KMD ved UiB, utaler han har liten bekymring knyttet til autonomi i forbindelse med etablering av et nytt fakultet, og reflekterer over at erfaringen fra KMD er at det er større handlingsrom og frihet enn det de ansatte benytter.

Det vurderes at DNF i et nytt fakultet ikke vil miste signifikant med autonomi sammenlignet med den grad av autonomi som er gjeldende i dag. For AMEK vil situasjonen i hovedsak være uendret, utover at antall institutter/skoler i fakultet øker fra to til tre. HINN har videre i sine mål at alle fortsatt skal være nasjonale flaggskip innen sine områder og er stolt av det nasjonale ansvaret høgskolen forvalter.

Samlet vurderes det at endring i autonomi vil være liten, og at det vil ha svært begrensede negative virkninger på utviklingen av DNF fremover. En fortsatt modell med to fakulteter og to dekaner, kan skape unødvendig uklarhet og intern konkurranse, og miljøene kan risikere at det oppstår mangel på helhetlig perspektiv ved at den enkelte enhet lager løsninger som

kun fremmer deler av miljøet. Med en leder for filmskolen og en dekan for et nytt fakultet - som begge skal ivareta og fremme filmskolens behov og interesser - vil ledelsen av filmskolen styrkes, og gi bedre arbeidsvilkår og ledelseskapasitet.

6.7 Administrasjon

De to fakultetene har små, men kompetente og dedikerte administrasjoner.

De to administrative lederne ved AMEK og DNF uttaler at de er positive til et felles fakultet, med en felles administrasjon lagt til fakultetsnivå, med noen mulig avvik. De sterkeste argumentene for dette ligger i at de to bestående administrasjonene er små hver for seg, og har som følge av dette opplevd noe manglende helhetsperspektiv og ikke optimal effektivitet. En gjennomgang av kompetansene og oppgavene viser at stabene i stor grad kan supplere hverandre. Det er ikke overtallighet, og ingen vil miste jobben. **Samling som en større enhet er antatt å øke fleksibiliteten og redusere sårbarheten til administrasjonen, samt at medarbeiderne vil kunne gis muligheter til å spesialisere seg.**

Det argumenteres for en modell med sentral koordinering, men også at administrative ressurser jobber tett på fagmiljøene/skolene i nær tilknytning til de konkrete oppgavene. Dedikerte ressurser bør løpende balanseres med nødvendig fleksibilitet og lav sårbarhet, og denne balansen oppnås bedre i et samlet fakultet enn ved videreføring av to separate organisasjoner.

Det er videre en opplevelse av at det er krevende for begge fakultet å være representert i alle relevante fora ved HINN, og en felles administrasjon vil ha større fleksibilitet til å kunne representere tilstrekkelig.

En eventuell beslutning vil innebære en mulighet til å gjennomgå eksisterende rutiner, arbeidsformer og oppgavefordelinger, og se hvordan dette kan løses på en bedre måte for å frigjøre mer tid til andre aktiviteter og øke kvaliteten i administrative tjenester.

Det er behov for en videre prosess for å detaljere ut endelig organisering av administrasjonen, som vil foregå etter eventuelt vedtak i styret om opprettelse av et nytt samlende fakultet. Endelig utforming må skje i samarbeid mellom fremtidig ledergruppe og de ansatte.

6.8 Teknisk

De tekniske fagmiljøene har mange fellestrekk.

Gjennom innspill, samtaler og vurderinger relatert til teknisk avdeling, er det avdekket muligheter for å øke fleksibiliteten og redusere sårbarheten i en modell hvor en skaper et nytt felles fakultet.

Det er en erkjennelse at teknologien innen de ulike fagområdene utvikler seg raskt, og at det er behov for å frigjøre tid til å jobbe mer systematisk med kompetanseutvikling relatert til dette. Det å koble teknologi tett på faglig utvikling og undervisning vil være helt nødvendig

fremover, og et felles fakultet med samordnede ressurser vil også kunne ha en mer helhetlig tilnærming til investeringer, samtidig som det må ivareta det enkelte fagmiljøets behov.

Det argumenteres for at et felles fakultet gjennom bedre planlegging og ressursbruk vil være med å frigjøre tid og ressurser i teknisk avdeling for dette.

Et felles fakultet vil kunne gi plass for en felles teknisk leder som er mindre operasjonell, og som har et tydeligere fokus på strategisk utvikling, bygging av bransjerelasjoner og internt utviklingsarbeid. Strategisk utvikling innebærer eksempelvis å utvikle gode tilnærminger til kompetanse- og teknologisk utvikling for avdelingen. Bygging av bransjerelasjoner innebærer eksempelvis å jobbe systematisk med leverandører for å hente gode løsninger, lavere priser og testing av ny teknologi. Internt utviklingsarbeid kan eksempelvis bety å delta aktivt i forskningsarbeid eller å systematisk og utviklingsrettet med eksempelvis prodekan utdanning for nye måter å inkludere teknologi i undervisningen på. Alle de tre eksemplene betinger en rolle med dedikert ansvar og tilgjengelig kapasitet, og vurderingen er at kun et felles fakultet med samordnede ressurser kan utløse denne kapasiteten.

Videre vil frigjort tid øke kapasiteten til å jobbe mer systematisk med opplæring av både studenter og ansatte, samt tettere oppfølging av studentene. I tillegg kan en se for seg kapasitet til å utvikle bedre rutiner og strukturer knyttet til utlån, vedlikehold og andre områder. Samlet vil dette øke kvaliteten og bredden i leveransene fra teknisk avdeling.

For å frigjøre kapasitet er det fordelaktig å samlokalisere teknisk avdeling. Det er gjennomført samtaler for å undersøke mulige løsninger for dette, uten at det er landet en konklusjon.

Det er videre ulike tradisjoner for hvor tett teknisk avdeling på TV- og filmskolen støtter studentene og hvordan avdelingene driftes i det daglige. Det vil være fordelaktig å finne felles tilnærming til studentstøtte og driftsprosesser ellers. En organisatorisk endringsprosess kan være en nyttig (og delvis krevende) mulighet for å se hvordan en kan jobbe og fordele oppgaver på en mer fornuftig måte.

Det finnes ulike måter å organisere en teknisk avdeling i et felles fakultet på, og dette vil være gjenstand for diskusjon i neste fase.

Samlet er det vurdert at å samle teknisk avdeling i et nytt fakultet vil ha større fordeler relatert til et konstruktivt samarbeid enn å videreføre tofakultetsmodellen.

6.9 Samlokalisering

Mange har gjennom prosessen uttalt et ønske om å samle kreftene gjennom en samlokalisering, for å legge et sterkere grunnlag for et reelt samarbeid. Flere trekker frem samlokalisering som en delvis forutsetning for å realisere visjonen om et sterkt og nytt felles fakultet. I Aaberge-utvalgets rapport ble avstanden internt på Campus Lillehammer vektlagt som ett av tre hovedargumenter mot etablering av felles fakultet. Teknologisk utvikling har gått raskt og teknisk samhandling mellom Hamar og Lillehammer er i dag mulig i høy kvalitet og sanntid via fiber.

I dag er DNF delt mellom Lillehammer og Oslo, mens AMEKs to institutter ligger på Lillehammer og Hamar. DNF og TV-skolen har begge virksomhet på Lillehammer, med mange fellestrekk knyttet til pedagogikk gjennom produksjon, og bruk studioer, redigeringsrom og øvrig teknikk.

Høgskolen har for tiden store prosesser knyttet til fremtidig campus på Hamar og Lillehammer, såkalte Konseptvalgutredninger, valg av løsninger for fremtidige campus. Styret skal behandle disse på styremøte 13. juni 2023.

På Hamar er det et ønske og forslag om å flytte Spillskolen inn i det planlagte prosjektet Science Park. Samarbeidspartnere fra Midtbyen Park, og mange relevante aktører vurderer å flytte inn i disse nye lokalene ved Hamar stasjon. Her kan det bli et spennende fagmiljø til glede for forskning og studenter.

På Lillehammer er utvikling av en ny campus på Lurhaugen rett ved stasjonen og videreutvikling av campus på Storhove de mest nærliggende alternativene. Begge alternativer gir muligheter for samlokalisering på tvers av TV-skolen og DNF.

Gjennom arbeidsgruppene satt ned blant de ansatte, samt i ledergruppemøter og andre møter, oppleves et ønske om å i størst mulig grad samlokalisere for å best mulig stimulere til samarbeid. Gjennom økt samhandling og samlokalisering kan man få en økt forståelse for både likheter og forskjeller.

Ett av argumentene som har vært løftet mot samlokalisering, er at de eksisterende kulturene kan vaskes ut, uten at de er definert. Med økt samhandling og samlokalisering er målet å utvikle et mer levende arbeidsmiljø og større mangfold.

For den faglige virksomheten vurderes det som hensiktsmessig og tidvis nødvendig å samlokalisere sammenlignbare fagområder, for å best mulig stimulere til et konstruktivt og utviklende samarbeid. Dette innebærer i praksis å samle filmskolen og TV-skolen til samme del av campus Lillehammer (uavhengig av om dette er Storhove eller ny campus Lurhaugen). Dette er viktig å finne gode løsninger på. Og sammen med en formalisert felles struktur med et nytt felles fakultet vil dette være en god strukturell plattform å bygge et godt og fruktbart samarbeid videre på.

Tekniske avdelinger ved DNF og TV-skolen trekker opp samlokalisering som et premiss for å realisere bredden av synergier, selv om det er flere forhold som kan jobbes med også før en fysisk samlokalisering (eksempelvis felles systemer, driftsrutiner, etc).

AMEK har delt fakultetsledelse og administrasjon mellom Hamar og Lillehammer. Det er en liten fakultetsadministrasjon, og begge institutt ønsker nok mer tilstedeværelse og oppfølging.

DNF ønsker å samle virksomheten som i dag er delt mellom Lillehammer og Oslo. Dette er et behov DNF opplever uavhengig av en eventuell etablering av et nytt felles fakultet. Samlokalisering av DNF og TV-skolen på Lillehammer, samt samlokalisering av DNF på Lillehammer, vurderes å være fornuftig for å stimulere til flere uformelle samtaler og bedre forståelse for hverandres arbeidsformer, pedagogikk og fagområder. Samtidig vurderes det å gi best effekt av en samlokalisering i et nytt felles fakultet, som i større grad vil forplikte og motivere til å finne de gode samarbeidsmulighetene.

6.10 Økonomi og ansatte

Økonomi kan av og til være den viktigste begrunnelse for organisasjonsendringer og ansatte er de viktigste å ivareta i en slik prosess.

Rektor og økonomidirektør har gjennom prosessen uttalt at de to fakultetene ikke skal få mindre midler om de samles i et nytt felles fakultet enn de to fakultetene vil få hver for seg, og at eventuelle økonomiske synergier skal komme et nytt eventuelt fakultet til gode.

Fremtidig finansiering er en bekymring både hos AMEK og DNF, da finansiering av studieprogrammene, eksisterende skoler og fakultet har risiko ved seg. Det er av Kunnskapsdepartementet foreslått en ny finansieringsmodell gjennom Meld. St 14 (Utsynsmeldingen, [link](#)).

Utsynsmeldingen overlater prioriteringer i større grad til den enkelte utdanningsinstitusjon og kommenterer på utsyn for kompetansebehovet i Norge fremover. Utsynsmeldingen sier at det er viktig «å styrke konkurransekraften og innovasjonsevnen, å styrke den miljømessige, sosiale og økonomiske bærekraften og å øke kvaliteten og tilgjengeligheten i forskning og høyere utdanning», samt indikerer at vi går «inn i en tid med strammere økonomisk handlingsrom enn i tidligere år» og «vi må vise måtehold og bruke ressursene smartere og mer effektivt – også på utdannings- og kompetanseområdet».

Som en grunnleggende samfunnsanalyse tar Utsynsmeldingen inn at «trender som aldrende befolkning, grønn omstilling, teknologiske endringer og endringer i arbeidsdeling og organisering i arbeidslivet vil være av betydning». Som en konsekvens kommenteres det at «Regjeringen forventer at universiteter og høyskoler innenfor sin portefølje prioriterer ressurser til helsefag, IT og områder som er viktige for det grønne skiftet».

Utsynsmeldingen legger opp til korrigeringer av dagens finansieringsmodell, eksempelvis ved at «universiteter og høyskoler må ta enda større ansvar for å prioritere og dimensjonere studietilbudet innenfor gjeldende budsjetttrammer og -mål, og at myndighetenes rolle tydeliggjøres gjennom over-ordnede rammer for hvilke kompetansebehov som må prioriteres framover».

I tillegg vil antall finansieringskategorier reduseres fra seks til tre. Både filmskolens og TV-skolens studieprogram ligger i dag i høyeste kategori, og vil slik det ser ut gå ned til ny midterste kategori.

De endelige økonomiske konsekvensene av dette er enda uklare. Med overføring av fordelingsmyndighet til institusjonene, vil begge dagens fakultet være avhengig av prioritering fra egen institusjon og hvilke strategiske prioriteringer som foreligger der.

Regjeringens Utsynsmelding om fremtidige kompetansebehov levner i liten grad oppmerksomhet til de kreative næringene. Det gir grunn til bekymring for både DNF og AMEK med tanke på fremtidig finansiering.

Økonomien i utdanningssektoren er under press, og kostbare studier ved en regionalt forankret høyskole må kjempe om ressurser og oppmerksomhet. Den audiovisuelle sektor vil også være gjenstand for økonomiske utfordringer fremover.

Flere delkapitler over viser at det er overlappende områder både faglig, teknisk og administrativt mellom AMEK og DNF, og det er vurderes som fornuftig å søke en modell som samler fakultetene i et nytt felles fakultet. Dette vil gi større fleksibilitet og mindre sårbarhet i driften, samt mulighet til å øke kvaliteten og frigjøre tid til verdiskapende oppgaver relatert til undervisning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid **uten å endre de økonomiske rammene.**

Begge fakultetene har i sin Langtidsplan for 2024-2026 lagt frem budsjetter som i liten grad viser muligheter for vekst og innovasjon basert på dagens virksomhet og finansieringsmodell. DNF har negativ egenkapital og har lagt planer for å snu dette i løpet av få år. AMEK vil redusere sin egenkapital noe i perioden. Skal det skapes økonomisk spillerom bør det utvikles nye tilbud, og det er også nødvendig å se på kostnadsnivået og om det finnes mer effektive måter å organisere arbeidet på uten å svekke kvaliteten.

Vedrørende ansatte, vil for de fleste ikke bety vesentlige endringer i arbeidsoppgaver. **Det er behov for alle ansatte i et nytt fakultet.** Et nytt felles fakultet er ikke et nedbemanningsprosjekt, men et prosjekt for utvikling av samarbeid. For noen av lederstillingene på fakultetsnivå vil en fusjon innebære endringer, og konsekvensen for enkelte av disse stillingene vil være at de må utlyses på nytt. For de aktuelle personene vil det bli individuell oppfølging fra HR.

7 Anbefaling: Rammer for et samlet felles fakultet

Det anbefales å etablere et nytt felles fakultet mellom AMEK og DNF, for å best mulig legge til rette for bedre samarbeid mellom fakultetene. Opprettelsen av et nytt fakultet vil muligheten til å skape det sterkeste og mest spennende audiovisuelle fagmiljøet i Norden.

Under vises utkast til tanker og rammer for et nytt felles fakultet mellom AMEK og DNF å jobbe videre ut ifra.

7.1 Faglig profil og visjon

Den store visjonen er å etablere et nytt, felles og samlet fakultet for filmkunst, medier og teknologi. Fakultetet skal være det største i Norge, være ledende i Norden og ha internasjonal anerkjennelse innen de audiovisuelle fagområdene.

Det nye fakultetets hovedformål skal være utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid, forskning og formidling innen kunst, medier og teknologi. Gjennom de ulike studieprogrammene er målet å utdanne skapende filmkunstnere, kreative medieskapere, tv-folk, animatører og spillutviklere. Fakultetet skal også utdanne kandidater innen nærliggende fagområder.

Fakultetets faglige profil vil bygge på de nåværende skolenes faglige profiler: DNF, med film og beslektede audiovisuelle kunstformer. AMEK, som både har skapende og tekniske fag innen tv- og dokumentarproduksjon på TV-skolen, og animasjon, digital kunst, spillutvikling og programmering på Spillskolen.

Faglig ansatte på kunstnerisk grunnlag vil utgjøre en stor andel av faglige årsverk i det nye fakultetet. Kunstnerisk utviklingsarbeid vil utgjøre en betydelig del av forskningen og bidra til å gi fakultetet en unik identitet. Samtidig vil fakultetet romme vitenskapelig forskning, særlig innen felt knyttet til Spillskolen. Kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning skal ha likeverdige ressurser og støttefunksjoner.

Med utgangspunkt i nåværende studietilbud ved DNF og AMEK er det muligheter for samarbeid og utvikling av nye felles forskningsprosjekter og studietilbud. Diskusjonene fra arbeidsgruppene blant ansatte gjennomført i mars-april 2023 viser potensiale for dette og arbeidet vil bli videreført systematisk etter et eventuelt vedtak om nytt felles fakultet.

Det nye fakultetet bør også systematisk bygge ut et felles fagmiljø for kunstnerisk utviklingsarbeid, og fakultetet bør tilrettelegge for interne møtesteder mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og annen forskning. Dette arbeidet er allerede i gang og felles Ph.d-program mellom dagens DNF og AMEK vil bidra til å styrke dette fremover.

Det vil være ønskelig og mulig for det nye fakultetet å utvikle tverrfaglighet og interfakultære samarbeidsrelasjoner innen høgskolen og med andre forskningsmiljø i regionen, fag- og forskningsmiljø nasjonalt og internasjonalt. Dette er så vidt utforsket i noen av de 19 arbeidsgruppene, og vil tas systematisk videre ved eventuelt vedtak om nytt felles fakultet.

Med fokus på praksis vil fakultetet ha noe til felles med de profesjonsorienterte fakultetene ved HINN, samtidig som vekt på kunstnerisk utviklingsarbeid, teknologikrevende prosjekter og teamarbeid er særtrekk. Fakultetet ved HINN blir det største i Norge for praktisk kunstnerisk audiovisuell utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Et felles fakultet basert på de tre skolene realiserer Aaberge-utvalgets visjon om et «Nasjonalt senter for audiovisuelle utdanninger».

Ved et eventuelt vedtak om et felles nytt fakultet, vil det påbegynnes et arbeid som utarbeider en endelig felles visjon og strategi for det nye fakultetet.

7.2 Synlighet og identitet

Konkurransen om studenter, faglig ansatte, forskningsmidler og oppmerksomhet vil øke fremover. Tre skoler som utfyller og styrker hverandre i et overbyggende universitet, vil skape en unik posisjon og nødvendig tydelighet. Det nye fakultetet vil styrke og utvikle de tre skolenes merkevare og utvikle den posisjonen de har.

Et nytt felles fakultet vil kraftsamle administrative ressurser i felles arbeid relatert til profilering, rekruttering, synlighet, forskning og felles arrangementer, som vil kunne styrke posisjonen regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Samordnede kommunikasjonsressurser som jobber ut fra felles kommunikasjonsplan vil være med å legge fundamentet for hva det nye fakultetet skal være for omverdenen, samt strategisk videreutvikle de tre skolenes merkevarer.

Frakultetets skoler bør i større grad bygge opp under hverandre og fakultetet bør peke på hva som skjer i det nasjonale kompetansemiljøet, samt styrke profilen overfor eksterne samarbeidspartnere, bransjeorganisasjoner og internasjonale utdanningsinstitusjoner. Dette kan skje gjennom felles forskningsprosjekter, arrangementer, konferanser og publikasjoner.

Høgskolen i Innlandet og et fremtidig universitet må også styrke sin profil, og sin innsats på markedsføring og ekstern synlighet. Et nytt fakultet med forankring i audiovisuelle fagområder med stort potensiale for mediemessig eksponering kan bidra til det.

7.3 Skoler og fakultet

Det innstilles til å etablere et felles fakultet for filmkunst, medier og teknologi, som samler de sterkeste audiovisuelle miljøene i Norge til et felles robust fakultet som står best mulig rustet til å møte fremtidens utfordringer og behov. I fakultetet etableres de tre eksisterende skolene med benevnelsen «skole» / «school».

Utgangspunktet er de tre skolene Den Norske Filmskolen, Den Norske TV-skolen og Den Norske Spillskolen. Som en videreføring av oppdraget gitt tilbake på 90-tallet, hvor film, fjernsyn og beslektede medier nevnes, foreslås det at et nytt fakultet som et ledd i videreutviklingen av merkevarene legger til benevnelsen «Den norske» foran også TV-skolens og spillskolens navn.

Målet er å bevare og styrke de tre skolene, som tre enheter i et nytt fakultet. Gjennom dette er det ønskelig å tydeligere skape et nytt felles miljø, hvor det vil synliggjøres og hentes synergier gjennom samarbeid, tverrfaglighet og felles utvikling. Eksempler på mulige samarbeidsformer, tverrfaglighet og felles utvikling er synliggjort i arbeidsgruppene blant de ansatte mars-april 2023, og vil vokse frem både strukturert, koordinert og organisk i årene som kommer.

7.4 PhD/KU og forskning

Forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid er en sentral oppgave for et universitet. Den norske filmskolen og AMEK har mange felles fagområder og store muligheter for å få en ledende rolle som kunnskapsutvikler på våre felt.

KU vil utgjøre en betydelig del av forskningen og fakultetets unike identitet overbygges av det kunstfaglige doktorgradsprogrammet for film og beslektede audiovisuelle kunstformer. KU og vitenskapelig forskning skal ha likeverdige ressurser og støttefunksjoner og man kan se for seg et utstrakt samarbeid på tvers av skolene, der spillskolen bidrar med sitt allerede etablerte vitenskapelige forskningsmiljø.

Fagansatte oppfordres til å drive eget KU- og forskningsarbeid og undervisningen vil ofte være forskningsbasert. Stipendiatveilederkompetanse må bygges opp og en veilederutdanning er allerede under utvikling i samarbeid med eksterne kunstfaglige partnere. Stipendiatstillinger vil utlyses regelmessig og det vil også være rom for å ta inn eksterne stipendiater i programmet. Det er etablert internasjonale utvekslingsavtaler på ph.d.-nivå med Aalto-universitetet i Helsinki, Stockholms Konstnärliga Högskola og Griffith University i Brisbane, Australia.

Stipendiatene inngår i et bredt forskningsfellesskap, ikke bare internt på fakultetet, men også nordisk og internasjonalt gjennom kunstfaglige forskningsakademier, allianser og konferanser. Et større miljø fremmer kvalitet.

DNF og AMEK har allerede en felles prodekan for KU og forskning, som jobber godt inn mot fagmiljøene på de tre skolene. Forskningsstrategi og utvikling på feltet vil i fremtiden ligge under prodekanens ansvar på linje med øvrige prodekaner på feltet ved HINN.

7.5 Undervisning og pedagogikk

En modell med en felles prodekan for utdanning på fakultetsnivå er ønskelig.

Som beskrevet er det mange fellestrekk mellom utdanning og pedagogikk mellom de to fakultetene. Fokus på talentutvikling, kreativitet, teamarbeid og behov for teknologi. Vesentlige deler av læringsutbyttet skjer gjennom praktisk arbeid, gjennom større og større oppgaver gjennom studieforløpet på bachelornivå.

Det er viktig å sikre erfaringsutveksling og koordinering av kompetanse, men også sikre en lokal autonomi til å videreutvikle de pedagogiske formene som best tjener de behovene de ulike skolene har for sine program og kandidater, slik at de står best mulig rustet til å møte behovene bransjen stiller til utdannede kandidater.

En felles prodekan utdanning vil ha ansvar for utdanningslinjen i samarbeid med de tre skolelederne, og være ansvarlig for kvalitetsutvikling og rapportering. Vedkommende vil inngå i høgskolens sentrale utdanningsutvalg.

7.6 Administrasjon

Administrasjonen i et nytt felles fakultet vil i hovedsak samles under en administrativ leder på fakultetsnivå. Dette vil gi bedre koordinering og fleksibilitet, mindre sårbarhet og økt mulighet til å spesialisere og bygge ønsket spesialkompetanse.

Et arbeidsmål for en samlet administrasjon er at de administrative tjenestene vil bli bedre og mer effektive, administrasjonen mer fleksibel og mindre sårbar og at faglig ansatte får frigjort tid til mer faglig og kunstnerisk relatert arbeid.

En egen prosess for å detaljere ut endelig organisering av administrasjonen vil foregå etter eventuelt vedtak i styret om opprettelse av et nytt samlende fakultet.

7.7 Teknisk

Teknisk avdeling i et nytt felles fakultet samles under en felles teknisk leder.

Som for administrasjonen, er dette forventet å gi bedre koordinering og fleksibilitet, mindre sårbarhet og frigjort tid til å øke søkelyset på strategisk teknisk utvikling, opplæring til fagansatte og studenter og kompetanseutvikling.

En felles teknisk avdeling på tvers av de tre skolene vil ha størrelse og bredde til å videreutvikle en sterk teknisk kompetanse, som i større grad muliggjør bruk og test av innovative relevante teknologier.

Det er flere mulige måter å organisere teknisk avdeling på, og dette vil detaljeres ut i etterkant av eventuelt vedtak om opprettelse av nytt samlet fakultet.

7.8 Samlokalisering

Et felles fakultet samlokaliseres der hvor det er mulig å hente gode gevinster ut fra en samlokalisering.

Et felles fakultet vil samlokaliseres på Lillehammer og Hamar.

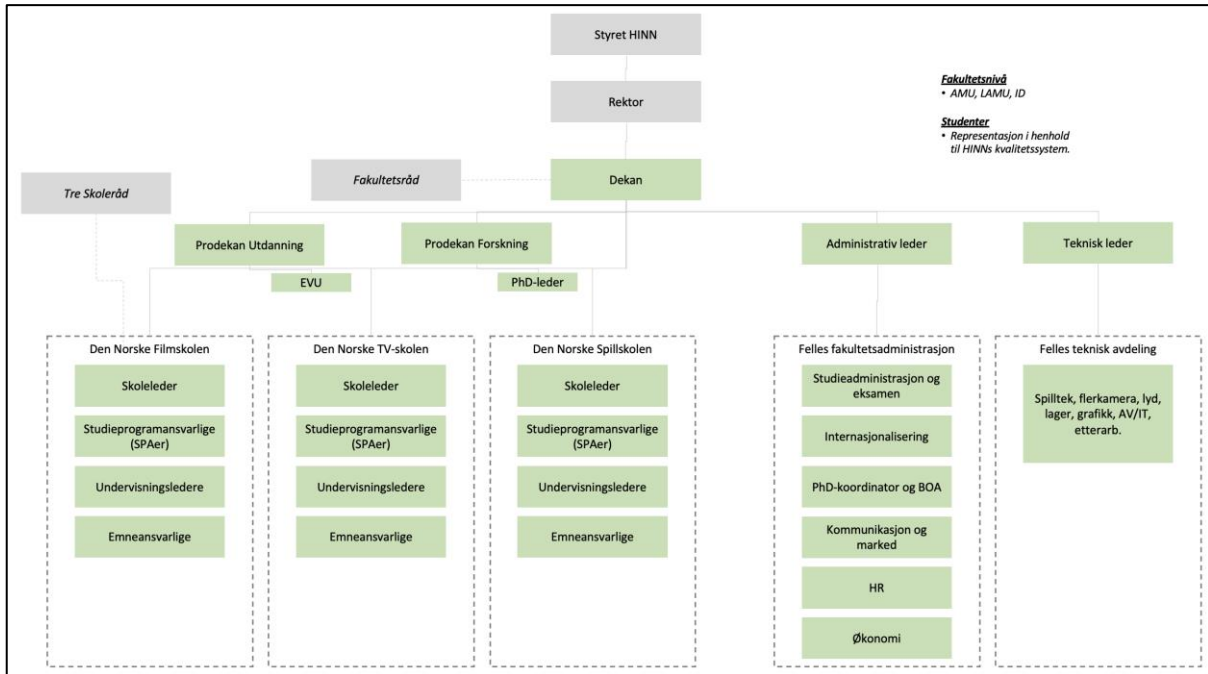
Samlokalisering og fremtidige lokaler vil være viktig å jobbe med fremover uavhengig av organisasjonsmodell.

7.9 Organisering

Det foreslås en ganske enkel, tydelig og tradisjonell organisasjonsmodell for et fakultet.

Det er gjennom felles ledergruppemøter mellom DNF og AMEK foreslått og diskutert en rekke mulige organiseringer av et økt samarbeid.

Under vises en skisse til et organisasjonskart som viser de prinsipielle ideene nevnt over. Organisasjonskartet er ment som et grunnlag til videre diskusjoner etter et eventuelt vedtak om å etablere et felles fakultet.



Organisasjonskartet viser i grove trekk de roller og linjer som foreslås inn i et nytt felles fakultet. Det foreslås et nytt felles fakultet med tre skoler, hver med sin skoleleder. Administrasjon og teknisk avdeling legges til fakultetsnivå, og ledes av én administrativ leder og én teknisk leder. Fakultetet har en prodekan forskning/KU og en prodekan utdanning.

Fakultetet vil ha et rådgivende fakultetsråd, på linje med øvrige fakultetsråd ved HINN, og de tre skolene kan ha hvert sitt skoleråd.

Studentrepresentasjon i ulike fora vil ivaretas i henhold til HINNs kvalitetssystem.

Den detaljerte organiseringen av de ulike skolene og avdelingene vil bli gjenstand for diskusjon etter et eventuelt vedtak om etablering av et felles fakultet.

8 Neste steg

8.1 Videre prosess for felles fakultet

Dekanene anbefaler at styret vedtar etablering av ett fakultet. Basert på tidsplanen fra styret, og hensynet til fremdrift, budsjettstruktur m.m foreslås at det iverksettes fra og med 01.01.24.

Det forutsettes at høyskolestyret vedtar opprettelsen av et nytt felles fakultet i styremøtet 31.august/1.september 2023. I perioden etter vedtak vil det foregå en rekke aktiviteter frem mot realisering 1.1.24. En del av aktivitetene vil foregå i parallell. Tentative hovedaktiviteter og frister er:

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|---|---|-----------|-----------|
| Visjon og strategi | | | |
| Utarbeide felles visjon | Med utgangspunkt i kapittel 7.1 i rapporten, gjennomføre arbeidsmøter med deltakere på tvers av de tre skolene med formål om å utarbeide en felles visjon for det nye fakultetet. | | 1.1.24 |
| Utarbeide felles strategi | Utarbeide en felles strategi for det nye fakultetet, samt revidere de enkelte skolenes strategier. | | 1.4.24 |
| Organisasjon | | | |
| Beslutte hovedstruktur | Gjennomgå og vurdere hovedstrukturen til et nytt fakultet. Dette inkluderer overordnet organisasjonskart inkludert roller for øverste ledelse, rapporteringslinjer, myndighet og ansvar på ulike nivå. Arbeidet vil løses gjennom en kombinasjon av intervjuer og arbeidsmøter. | | 1.11.23. |
| Innplassering og rekruttering | Ut fra de regelverk som finnes, innplassere og gjennomføre nødvendige rekrutteringsprosesser. | | 1.1.24 |
| Studentrepresentasjon | Gjennomgå representasjon og møteplasser for studentmedvirkning | | 1.12.23 |
| Definere faglig organisering | Gjennomgå og verifisere at dagens organisering i de ulike skolene kan videreføres. | | 15.10.23 |
| Definere administrativ organisering | Gjennomgå og definere administrativ organisering på fakultetsnivå. Gjennomgå roller, ansvar, kompetanse og prosesser. | | 15.11.23. |
| Definere teknisk organisering | Gjennomgå og definere teknisk organisering på fakultetsnivå. Gjennomgå roller, ansvar, kompetanse og prosesser. | | 15.11.23. |
| Samarbeid | | | |
| Definere prioriterte samarbeid å iverksette | Gjennomgå og oppdatere oversikt over samarbeidsmuligheter fra arbeidsgruppene. | | 1.1.24 |
| Samlokalisering | | | |
| Etablere plan for samlokalisering | | | 1.12.23 |