



Høgskolen
i Innlandet

Kvalitetsrapport 2020

Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i
høgskolens utdanningsvirksomhet

26.02. 2021



INNHold

Innledning	4
1 Samlet analyse og vurdering med tiltak	6
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	7
Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart	15
Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid	18
Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte.....	23
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....	32
Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	36
Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering.....	39
Kvalitetsområde 8: Utforming og ledelse av studieprogrammene	42
Fokusområder for 2021	45
2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå	52
Evalueringer.....	53
Nøkkeltall for studieprogram - Tableau.....	54
Utvalg og nemnder	56
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen	58
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet	59
Vedlegg	60

Figurliste

Figur 1 Høgskolen har hatt en positiv utvikling i andel førstekompetanse det siste året (Kilde: Virksomhetsrapport 3. tertial 2020 (HR)).....	10
Figur 2 viser økningen høgskolen ser i antall ansatte med professorkompetanse (Kilde DBH Årsverk tilsatte).....	11
Figur 3 viser at høgskolen nå har en høyere andel kvinner med professorkompetanse enn tidligere (Kilde: Virksomhetsrapport 3. tertial 2020 (HR)).....	12
Figur 4 viser studiebarometerets indeks for overordnet tilfredshet de siste 3 år for HINN og de ulike fakultetene (Kilde: Studiebarometeret) 19	
Figur 5 viser anslått tidsbruk for betalt arbeid (grå), egenstudier (grønn) og organisert læringsaktivitet (blå) for studenter på heltidsprogrammer (Kilde: Studiebarometeret 2020).....	20
Figur 6 viser hvordan våre studenter brukte tiden sin i vårsemesteret under koronapandemien (Kilde: Studiebarometeret 2020)	21
Figur 7 viser utviklingen i strykprosent de siste tre år (Kilde: DBH Strykprosent).	25
Figur 8 viser andel studenter som får karakteren A eller B på sine eksamener (Kilde: DBH, Karakterfordeling)	26
Figur 9 viser andel studenter som får karakteren C, D eller E på sine eksamener (Kilde: DBH, Karakterfordeling).....	26
Figur 10 viser karakterfordeling på masteroppgaven for de siste tre år (Kilde: DBH, Karakterfordeling for bachelor- og masteroppgaver)	29
Figur 11 viser studentenes tilfredshet med medvirkning (Kilde: Studiebarometeret)	33
Figur 12 viser studentenes opplevelse av det faglige og sosiale miljøet (Kilde: Studiebarometeret).....	34
Figur 13 viser studentenes tilfredshet med organiseringen av studieprogrammene (Kilde: Studiebarometeret)	35
Figur 14 viser andelen studenter på sammenlignbare institusjoner på fleksible utdanningstilbud (Kilde: Tilstandsrapporten 2020)	38
Figur 15 viser utreisende utvekslingsstudenter (Kilde: Internasjonalt kontor)	40
Figur 16 viser innreisende utvekslingsstudenter (Kilde: Internasjonalt kontor).....	41

Forkortelser

ALB	-	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AMEK	-	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi
CEFIMA	-	Center for Excellence in Film and Interactive Media Arts (DNF sitt Senter for fremragende utdanning)
DNF	-	Fakultetet Den norske filmskolen
HSS	-	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HSV	-	Fakultetet for helse og sosialvitenskap
KMA	-	Kommunikasjons- og markedsavdelingen
LUP	-	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
EFV	-	Eksternt finansiert virksomhet
EVU	-	Etter- og videreutdanning
RSA	-	Råd for samarbeid med arbeidslivet
UH-ped seksjonen	-	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
LOFT	-	Seksjon for lærings- og forskningsteknologi
SPU	-	Studieprogramutvalg
SPA	-	Studieprogramansvarlig

Innledning

Kvalitetssystemet ved Høgskolen i Innlandet skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene, i studieprogrammene, på instituttene og fakultetene. I tillegg sørger institusjonsleddet for å innføre nasjonale pålegg, og samtidig ha et blikk på nasjonale og internasjonale signaler og trender som vil kunne stimulere arbeidet med kvalitet i egen institusjon.

Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. Høgskolens Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten er rektors rapport. Rapporten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring.

Høgskolen har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. De åtte områdene gjeldende for 2020, har vært:

- 1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse, 2. Studentrekruttering og studiestart,*
- 3. Undervisning og studiearbeid, 4. Studentenes læringsutbytte, 5. Studentenes læringsmiljø,*
- 6. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, 7. Internasjonalisering og*
- 8. Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

NOKUT fører tilsyn med det systematiske arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen ved alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon. NOKUT gjennomførte våren 2019 tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet.

Den pågående koronapandemien har skapt store utfordringer for gjennomføring av høyere utdanning. Studentene er særlig rammet med omlegging til digitale arbeidsformer, nedstengning av studiested i perioder og stadige endringer og ny informasjon. Vi ser også av studiebarometeret at kun en liten del av studentene i sektoren (19%) hadde tilgang til ett egnet arbeidssted da studiestedene stengte ned våren 2020. Høgskolen er særlig bekymret for studentens sosiale og faglige læringsmiljø.

Høgskolen ser også en betydelig slitasje i ulike deler av institusjonen. Det er særlig det student-rettete arbeidet på studiestedene og fakultetene som er rammet av pandemien. Gjennomføring av undervisning på digitale flater og ivaretagelse av studenter som ikke er fysisk til stede, kombinert med stadige tilpasninger til nye føringer fra nasjonalt hold, er svært krevende. Dette betyr ikke at det ikke finnes lyspunkt. Det gjøres svært mye godt kvalitetsarbeid ved vår høgskole, men det er vanskelig å drive *systematisk utviklings*-arbeid under disse forutsetningene, utover å løse de akutte utfordringene man opplever fra uke til uke. Det systematiske kvalitetsarbeidet har gjennom vært 2020 sterkt preget av den pågående pandemien, og dette får betydning for utformingen og valg av tiltak som skal iverksettes i 2021. Samtidig gir dette en anledning til å se hvilke deler av vårt kvalitetsarbeid som er slitesterkt utenfor normalsituasjonen. Vi bygger en kvalitetskultur i høgskolen som tar innover seg den virkelighet høgskolen er en del av.

Gjennom 2020 har det kommet flere utredninger, stortingsmeldinger og proposisjoner som vil påvirke og fordre bidrag fra høyere utdanning og forskning, blant annet om studentmobilitet; «En verden av muligheter — Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning» (Meld. St. 7 (2020–2021)), og livslang læring; «Kompetansereformen – Lære hele livet» (Meld. St. 14 (2019–2020)). I 2021 vil det komme en melding om arbeidslivsrelevans. Universitets- og høyskolelovutvalgets utredning ble lagt frem i februar 2020. Utredningen vil bli fulgt opp av en lovproposisjon våren 2021. Høgskolen vil bruke disse dokumentene i interne prosesser knyttet til det systematiske kvalitetsarbeidet.

Kapittel 1 i den foreliggende rapporten gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen fokuserer på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak og utvalgte utviklingstrekk ved høgskolen. Analysen er ikke uttømmende. De spesielle forhold knyttet til koronapandemien har gjort at rapporten har en mer grundig analyse under noen kvalitetsområder.

Kapittel 1 avsluttes med fokusområder og tiltak for videre arbeid i 2021.

I kapittel 2 gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg.

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»).

I årets rapport har vi valgt å legge ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg som vedlegg til rapporten. I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser (eventuelt lenker til rapporter).

Beskrivelsen av høgskolens kvalitetssystem finnes

her: <https://www.inn.no/student/utdanningskvalitet/kvalitetssystem>

1 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapitlet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med ambisjon for området og anbefalte mål og tiltak for 2020. Vi har også i år valgt å se hvordan høgskolens måltavle fordeler seg på de ulike kvalitetsområdene ved å legge dem inn i en tekstboks i starten av hvert kvalitetsområde. Det ligger ikke ved resultater og oversikter over status på alle målene i måltavlen. Koblingen til måltavlen, gir allikevel et godt utgangspunkt for diskusjoner om hvordan høgskolens kvalitetsrapport skal utvikles videre.

Selve analysen av kvalitetsområde er delt i to. Vi starter med en vurdering av måloppnåelse i forhold til anbefalte mål og tiltak for 2020 («Måloppnåelse mål og tiltak 2020»). Deretter følger en kortfattet vurdering av høgskolens tilstand basert på noen utvalgte nasjonale og egne indikatorer («Generell analyse»).

I denne vurderingen brukes noen momenter fra fakultetsrapportene som eksempler (se vedlegg 2: «Fakultetenes kvalitetsrapporter»). Fakultetsrapportene er bygget opp med en beskrivelse og vurdering av hvert kvalitetsområde i samme rekkefølge som dette kapitlet. Fakultetsrapportene gir dermed et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med fokusområder og tiltak for videre arbeid i 2021. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete utfordringer og tiltak. Tiltakene er blitt diskutert i ledermøte, læringsmiljøutvalget og utdanningsutvalget før de legges frem for høgskolestyret ved styrets behandling av rapporten.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Ambisjon	<i>Fagmiljøene skal sikre kunnskapsgrunnlaget for utdanningene gjennom å holde seg oppdatert og delta i forskning- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt. Høgskolen skal ha en høy andel førstkompetente knyttet til alle utdanningstilbud. Fagmiljøene skal ha god kompetanse i å planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning. De skal ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer og beherske aktuell undervisningsteknologi.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Forenkle arbeidet med å fremskaffe kompetanseoversikter knyttet til studieprogram gjennom bruk av digitale løsninger Tiltak: A) Innføre digitalt verktøy (TE Plan) for å forenkle undervisningsplanlegging og ivareta behovet for kompetanseoversikter. B) Utarbeide oversikter over ansattes utdanningsfaglige kompetanse. Følge opp systemet for merittering av undervisere Tiltak: A) Informere om systemet og skape oppslutning om dets intensjon og virkemåte B) Skolere personer som kan utføre kompetent bedømmelser på nivået «merittert underviser» og etablere forum eller akademi for de som erverver statusen Støtte til merittering og kompetanseutvikling Tiltak: A) Gjennomføre kurs i pedagogisk portefølje B) Lage instruktivt materiell for å lage pedagogisk portefølje C) Utvikle kurs som støtter meritteringsprosess Følge opp førstelektorprogram Tiltak: A) Fortsette arbeid med førstelektorprogram B) Revidere kurs og utvikle programmet sammen med programutvalg Støtte til løpende kompetanseutvikling Tiltak: A) Stående tilbud om kurs for bruk av digitale verktøy (Canvas, Inspira) B) Lage av kurs for fakultetene for fleksibilisering av studier

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Kompetanseoversikt og ny digital løsning

Innføringen av det digitale verktøyet TE Plan er startet ved at en arbeidsgruppe har levert sin rapport med hensyn til institusjonens behov til en slik løsning. Det er også lagt inn data i løsningen for ett fakultet (HSV). Implementering er blitt forsinket på grunn av merbelastning i tilknytning til koronapandemien. HINN har som mål at ytterligere tre fakultet tar i bruk systemet i løpet av 2021.

Siden TE plan ikke er implementert, er det ikke utarbeidet samlede oversikter over ansattes utdanningsfaglige kompetanse.

Følge opp systemet for merittering av undervisere

Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet har i samarbeid med HR-avdelingen og Rektoratet fulgt opp arbeidet med systemet for merittering av undervisere ved å informere om ordningen på innafor.no i tilknytning til kompetanseutvikling for UFF ansatte, og har skapt oppslutning om dets intensjon og virkemåte, blant annet gjennom å lyse ut tiltaket internt. Høgskolen har utført bedømmelser på nivået «merittert underviser» av de aktuelle søkerne, og tildelt denne statusen til en kandidat på høgskolens årsfest.

Høgskolen arbeider fortløpende med å skolere personer som kan utføre kompetent bedømmelser på nivået «merittert underviser» og etablere forum eller akademi for de som erverver statusen.

Støtte til merittering og kompetanseutvikling

Et kurs i pedagogisk portefølje ble satt i gang i desember 2020 og vil bli gjennomført i april 2021. Etter hvert som kurset gjennomføres, blir innholdet fortløpende digitalisert, og gjort tilgjengelig som et fleksibelt kurs i pedagogisk porteføljeskriving, tilgjengelig for alle og til den tiden de selv måtte ønske. Her finnes også inngående materiell i digitalt format som instruerer deltakere i hvordan de kan lage en pedagogisk portefølje

Det er ikke utviklet et eget kurs som støtter meritteringsprosessen. I stedet er det laget en egen artikkel på innafor.no som beskriver prosessen frem mot merittert underviser og som peker til porteføljen av kurs, som alle direkte eller indirekte støtter den såkalte “veien til merittert underviser”. Eksempler på denne typen kurs er *Universitets- og høgskolepedagogikk* (200 timer, 15 ECTS), *Førstelektorprogrammet*, *Veiledning av PhD- og førstelektorkandidater*, og *Praksisnær forskning og utviklingsarbeid* (10 ECTS).

Måltavle

Antall publiseringspoeng per faglig årsverk

Andel kvinner i dosent- og professorstillinger

Andel årsverk i førstestillinger av faglige ansatte

Verdien av Horisont 2020-kontrakter per FoU-årsverk (i tusen) (Tildeling fra EU per faglige årsverk (i tusen))

Andel forskningsinnsats i matematiske, naturvitenskapelige og teknologiske fag (MNT-fag)

Bidraginntekter fra Forskningsrådet per faglig årsverk (i tusen)

Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk (i tusen)

Andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger

Andel internasjonalt samforfatterskap

Antall studiepoeng per faglig årsverk



Følge opp førstelektorprogram

UH-ped seksjonen har tilbudt førstelektorprogram i samarbeid med HR-avdelingen. 26 deltakere var registrert i programmet. To deltakere fikk opprykk i løpet av 2020 til førstelektor som følge av deltakelse i programmet. Nytt kull starter opp i januar 2021.

Det er igangsatt gjennomgang av førstelektorprogrammet sammen med programutvalg. Det er ikke behov for å endre opptaksreglementet, men man vil arbeide frem forslag til kriterier for fakultetene om hvordan komiteer skal settes sammen, og hvilke momenter man må be om, og kvalitetssjekke ved innsending av ferdige vurderinger av opprykk.

Støtte til løpende kompetanseutvikling

I løpet av 2020 har UH-ped seksjonen arbeidet aktivt med å styrke fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse. Vi har opprettet en oversikt på nett over alle våre tilgjengelige kurs og programmer, både på våre interne nettsider under Innsikt, og under HR-avdelingen sine nettsider for kompetanseutvikling. Behovet for gode oversikter og faglige artikler på våre nettsider, samt digitale opplæringsløsninger har blitt aktualisert og påskyndet av koronapandemien og omlegging av driften fra 12. mars 2020. Høgskole vil her trekke fram:

- Opprettelsen av nettsiden Innsikt – Pedagogisk verktøykasse for undervisere har sørget for et fleksibelt digitalt opplæringstilbud til høgskolens ansatte. I dag finnes over 50 ulike artikler som på en eller annen måte omfatter UH-pedagogikken og/eller bruk av IKT i undervisningen. Innholdet på nettsiden har også lagt grunnlaget for tre omfattende nyhetsbrev som har blitt sendt ut til alle ansatte med undervisningsplikt ved høgskolen, i mars, august og oktober. Nettsidens forside på innafor har hatt 6652 sidevisninger i 2020. Seksjonen har også utviklet en åpen ekstern innsikt-nettside¹ med gode besøkstall (1334 sidevisninger av hovedsiden) og som også er delt med kolleger fra andre utdanningsinstitusjoner i sosiale medier.
- Gjennom faste “torsdagswebinarer” har UH-ped seksjonen i samarbeid med Seksjon for lærings- og forskningsteknologi (LOFT) drevet ukentlig opplæring av høgskolens undervisere i bruk av digitale verktøy siden våren 2020. Arbeidet fortsetter i 2021. Innholdet (som for det meste består av opptak) fra webinarer, har blitt gjort tilgjengelig i ettertid, enten som rene opptak, eller som artikler og mikrokurs og -ressurser på våre nettsider.
- Ved siden av dette har UH-ped seksjonen innledet et langsiktig arbeid med å gjøre kjent blant undervisere vurderingsverktøyet til bruk ved eksamen; dette særlig gjennom *Eksamen og Inspira*-sidene på “Innsikt”. Her har blant annet Canvas-kurset “Grunnkurs i Inspira” hatt om lag 28000 sidevisninger (som betyr at lesere har sett raskt over innholdet før de avslutter lesingen) og 1391 aktive deltakere (som betyr at lesere på en eller annen måte har engasjert seg i innholdet utover å bare lese seg opp på én enkel side med informasjon).

Det har ikke blitt laget kurs for fakultetene for fleksibilisering av studier. Konsentrasjon om gjennomføring av eksisterende utdanning har vært viktig under koronapandemien, men kurs i fleksibilisering av studier fremmes på nytt som tiltak i 2021.

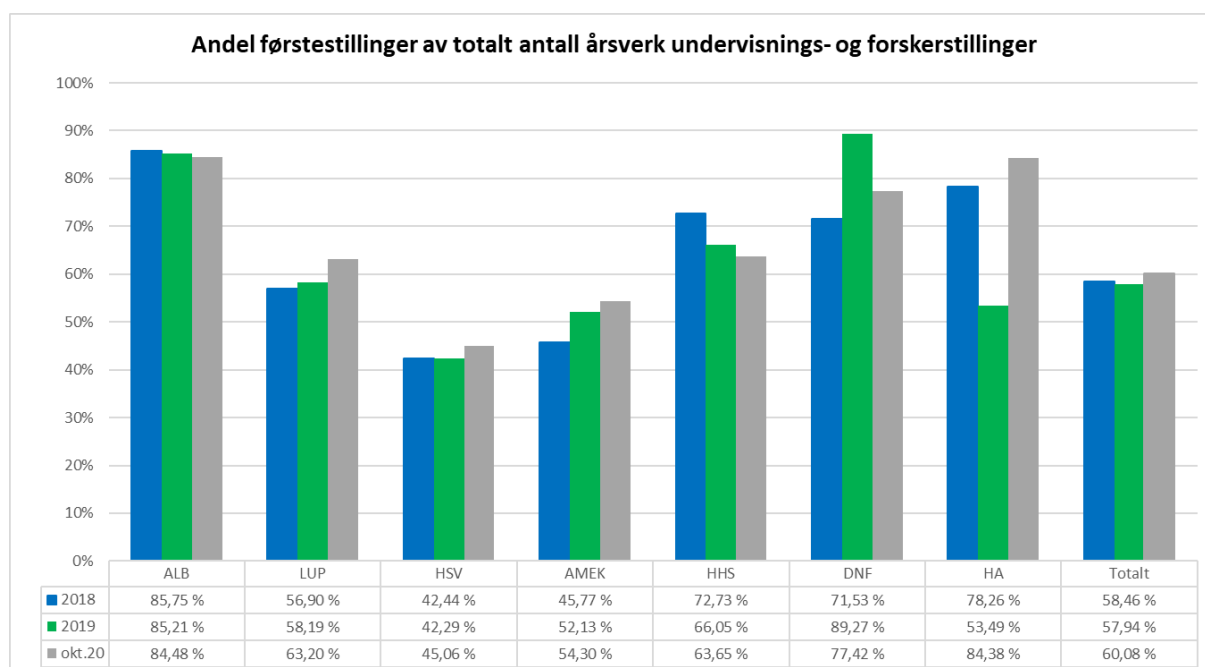
¹ Se <https://www.inn.no/prosjektsider/innsikt-pedagogisk-verktoeykasse-for-undervisere>

Generell analyse

Som beskrivelsen av måloppnåelse over tilsier er det blitt gjort et stort UH-pedagogisk utviklingsarbeid gjennom det siste året. UH-ped seksjonen har sammen med LOFT utviklet et stort antall digitale ressurser og gjennomført regelmessig opplæring. Høgskolen har gjennom dette arbeidet lagt et fundament for årene som kommer. Kompetansedelingen må fortsette for å nå en enda større del av høgskolens UFF tilsatte.

På tross av et krevende år med hensyn til å gjennomføre undervisning er det blitt jobbet godt med rekruttering til faglige stillinger og opprykk.

Andel førstestillinger har ved rapporteringstidspunktet i oktober økt med mer enn 2% fra fjoråret (figur 1). Andelen kan variere mye på små fakultet hvor relativt små endringer i staben kan gjøre større utslag. Vi vil likevel trekke fram AMEK hvor man siden 2018 har hatt en økning på nesten 9%. Blant de større fakultetene ser vi at LUP har hatt en større økning på over 5% fra fjoråret. HHS har på sin side opplevd en nedgang de siste år som skyldes generasjonsskifte. Trenden ved HHS er nå endret gjennom et forholdsvis stort antall nyansettelser. Tar man med ansettelser hvor kontrakter er inngått og hvor tiltredelse er ventet i løpet av 2021, er HHS nå oppe på 69 prosent (kontra 63,65%).

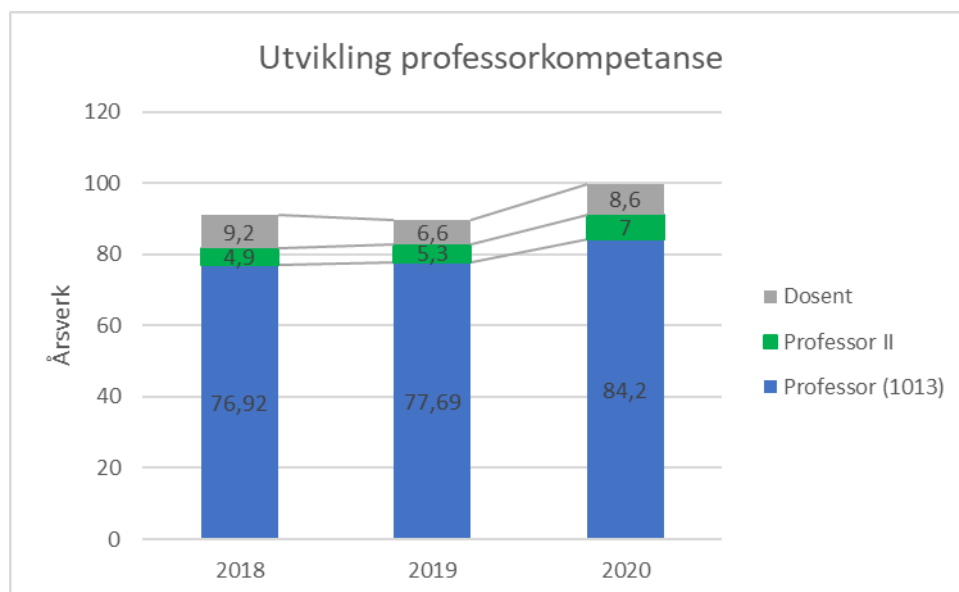


Figur 1 Høgskolen har hatt en positiv utvikling i andel førstekompetanse det siste året (Kilde: Virksomhetsrapport 3. tertial 2020 (HR)).

Høgskolen ser også en positiv utvikling med hensyn til professorkompetanse. Høgskolen har økt til 99,8 årsverk med professorkompetanse i 2020. Dette er en økning på 11,4% fra fjoråret. Som figur 2 viser har økning for en stor del skjedd i stillingskategorien professor (1013), men vi ser også en mindre økning for dosenter og professor II. Når det gjelder professor II ligger vi nå over snittet i sektoren (som de siste årene har sunket fra 6,1% (2018) til 5,5% (2020)). I tabellen nedenfor kan vi se at det kun er Nord universitet (NU) blant sammenlignbare universitet som har mer bruk av professor II kompetanse enn HINN (tabellen angir andel årsverk professorkompetanse i bistilling (professor II) av årsverk professorkompetanse totalt sett ved institusjonene/sektoren).

	2018	2019	2020
HINN	5,4 %	5,9 %	7,0 %
NU	7,7 %	9,0 %	8,4 %
OsloMet	4,1 %	2,7 %	2,6 %
UiA	2,7 %	2,3 %	2,5 %
UiS	7,5 %	7,1 %	5,8 %
USN	6,0 %	6,1 %	4,8 %
Total for sektoren	6,1 %	5,6 %	5,5 %

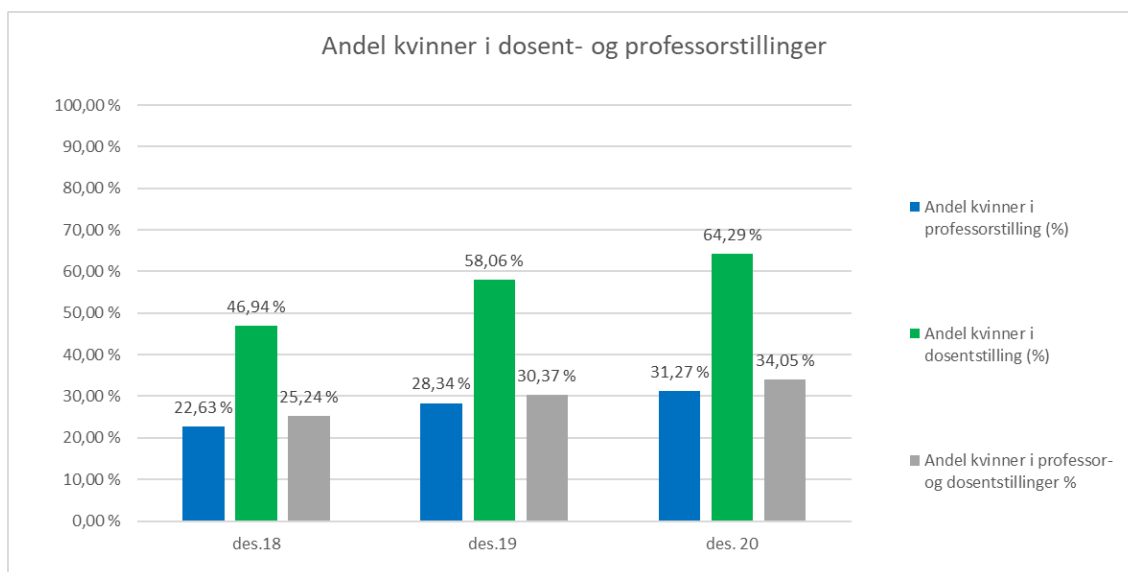
Tabellen viser at denne stillingskategorien brukes mindre i sektoren nå enn før. Hovedformålet med denne type bistilling er å fremme samarbeid i sektoren, og med andre forskningsinstitusjoner og helseforetak. Et sentralt krav ved akkreditering av høyere utdanning er at minst 50% av årsverkene knyttet til et studietilbud skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. I NOKUTs veiledning om akkreditering heter det likevel at «For institusjoner som ellers kan dokumentere et stabilt og robust fagmiljø innenfor fagområdet, kan II'er-stillinger ned til 20 prosent telles med for å oppfylle 50 prosentandelen»². Generelt gjelder det derfor at Høgskolen må ha et bevisst forhold til denne typen ansettelse og bør følge utviklingen videre som en del av det å sikre et robust fagmiljø.



Figur 2 viser økningen høgskolen ser i antall ansatte med professorkompetanse (Kilde DBH Årsverk tilsatte).

Figur 3 viser at Høgskolen også har en økning i andelen kvinner i professor- og dosentstillinger de senere år. Vi vil også vise til at HINN etablerte likestillingsutvalg i 2020.

² NOKUT (2017) Veiledning om akkreditering av studietilbud. *NOKUTs veiledninger*. s. 24



Figur 3 viser at høgskolen nå har en høyere andel kvinner med professorkompetanse enn tidligere (Kilde: Virksomhetsrapport 3. tertial 2020 (HR)).

Det ble tatt opp mange studenter ved våre utdanninger dette året. Dette må sees i sammenheng med kunnskapsdepartementets koronatiltak med finansiering av nye studieplasser. HINN hadde høsten 2020 15.987 registrerte studenter mot 14.522 i 2019. Dette representerer en økning på 10,1%. I samme periode ble antall årsverk totalt økt med 3,3%. Årsverk i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF årsverk) økte med 4,7%. Ser man de siste fire årene under ett blir bildet mer nyansert. Høgskolen har 13,3% prosent flere registrerte studenter nå enn i 2017. I samme periode har antall årsverk i høgskolen økt med 10,1%. Den tilsvarende økningen for UFF årsverk har vært 12,1%

Når man sammenligner seg med andre lignende institusjoner i universitets- og høgskolesektoren ser man at HINN gjennomgående har mange registrerte studenter per ansatt. I tabellen nedenfor sammenligner vi høgskolen med OsloMet – Storbyuniversitetet (OsloMet), Universitetet i Sørøst-Norge (USN), Nord universitet (NU) og Universitetet i Stavanger (UiS). Som tabellen viser har alle betydelig lavere antall studenter per ansatt enn HINN.

	HINN	OsloMet	USN	NU	UiS
	2020	2020	2020	2020	2020
Studenter totalt	15987	21905	18061	11462	12411
Årsverk totalt	1094	2217	1782	1342	1611
Årsverk UFF	693	1433	1195	871	1022
Andel UFF/Årsverk totalt	63,3 %	64,6 %	67,1 %	64,9 %	63,4 %
Andel registrerte studenter per UFF årsverk	23,1	15,3	15,1	13,2	12,1
Andel registrerte studenter per årsverk totalt	14,6	9,9	10,1	8,5	7,7

Dette skyldes flere forhold og kan delvis forklares med at høgskolen har ett høyt antall studieplasser innen studiekategorier med lav finansiering. Det er likevel slik at en økning i antall studenter kombinert med et allerede høyt trykk per ansatt, samlet gir en større arbeidsbelastning for alle ansatte.

Høgskolen vil se nærmere på om nedgang i resultater i Studiebarometeret delvis kan forklares med bakgrunn i disse tallene³.

Å utvikle kvalitet på dette kvalitetsområdet under delmålet «Høgskolen skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet» kan derfor ikke kun handle om å arbeide for høyere andel førstekompetanse, flere med professorkompetanse og økt UH pedagogisk kompetanse. Høgskolen må se hvordan utformingen av de ulike studieprogrammene og de ulike studiemodellene best tilpasses for å skape en god balanse mellom antall studenter og ansatte.

Selv om TE plan ikke er innført har LUP i år gjennomført en kompetansekartlegging som viser at fakultetet på overordnet nivå er klart innenfor studietilsynsforskriftens krav til fagmiljø både for BA-, MA og Ph.d.-studiene (se fakultetsrapporten for detaljer). Fakultet har også brutt tallene ned på hvert enkelt studieprogram. Det viser at alle studieprogram, bortsett fra to, oppfyller kravene i studietilsynsforskriften. Andelen professorer/dosenter er under minstekravet på hhv. Master i realfagenes didaktikk (MiR) og på grunnskolelærerutdanning (GLU) som nå er på masternivå.

Den lave andelen toppstillinger i MIR og GLU henger tett sammen, og må ses i sammenheng med, den nasjonale utfordring knyttet til å rekruttere topp- og førstekompetanse innenfor realfagsdidaktikk. Det jobbes kontinuerlig med denne utfordringen.

Det årlige innspillet til kvalitetsrapporten fra Ph.d. leder viser at fakultetene arbeider kontinuerlig med å sørge for at fagmiljøene tilknyttet ph.d.-programmene er tilpasset det aktuelle programmets størrelse og holder internasjonalt høyt nivå. Fakultetene arbeider med rekruttering av professorkompetanse og kompetanseheving/opptrykk for sikre at minst 50% av ansatte i fagmiljøet tilknyttet doktorgradsområdet har professorkompetanse og for å sikre stabilitet i bredde og dybde i fagområdene programmene dekker.

Når det gjelder pedagogisk kompetanse knyttet til ph.d.-programmene vil vi trekke frem kompetanseutvikling av ph.d.-veilederne som et sentralt utviklingsområde. I forbindelse med den årlige kvalitetsrapporteringen i FoU-utvalget fortalte PROFF og BUK om gode erfaringer med å arrangere jevnlig møter for ph.d.-veiledere. Formatene og temaene for møtene varierer, fra forskningsetiske spørsmål til databehandlingsplanlegging, og bidrar slik til bred erfaringsutveksling og utvikling for ph.d.-veilederne. AØB og INTOP planlegger å starte opp med veiledermøter i studieåret 2020/2021. I forbindelse med ph.d.-dagen i januar 2020 ble det også arrangert egen workshop for veiledere med temaet: How can supervisors support the psychosocial wellbeing of PhD candidates? Her var deltakelsen ganske lav, kun 15 deltakere, noe som blant annet kan tyde på at det er behov for å tydeliggjøre kompetanseutvikling for veiledere som et satsningsområde i 2021.

I sin årsrapport skriver PROFF at de i løpet av studieåret 2020 har arbeidet med å systematisere sine interne opplæringstiltak for nye veiledere slik at dette blir en «pakke» som kan dokumenteres ved søknad om opptrykk. Et anbefalt tiltak for 2021 er at Forskningsavdelingen i samarbeid med kompetanseutviklingssatsningen i regi av HR, bygger videre på dette arbeidet og lager strukturen for en felles pakke som kan brukes ved søknader om opptrykk ved HINN. Her vil høgskolens Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå og kurs i forskningsledelse være sentrale, i tillegg til ulike kurs og seminarer som støtter kompetanseutviklingen til veilederne i regi av ph.d.-programmene, Bibliotek, Forskningsavdelingen og Seksjon for lærings- og forskningsteknologi. Dette vil også være ledd i operasjonaliseringen av HINNs handlingsplan for Charter and Code.

³ Jmf. Studiebarometeret 2020. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport

Denne typen kompetanse hos ph.d.-veilederne har ikke blitt mindre aktuell etter pandemiens utbrudd i mars 2020. Stengningen av samfunnet og høgskolens lokaler har krevd at ph.d.-programmene og fagmiljøene har tatt i bruk ny samhandlings- og undervisningsteknologi. Ph.d.-programmernes aktiviteter, som kurs, seminarer og kollokviegrupper har blitt gjennomført digitalt når smitteverntiltak har krevet det. Alt tyder på at det har fungert bra selv om tiden som har gått med til omlegging til digital undervisning og andre utfordringer knyttet til pandemien nok har gått utover aktiviteten i forskergruppene.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen må fortsatt jobbe systematisk for å øke andelen førstekompetanse både gjennom nyrekruttering og gjennom intern kompetanseheving. Som et resultat av brå overgang til undervisning, veiledning og vurdering via digitale flater, er det viktig at Høgskolen fortsetter å støtte kompetanseutvikling knyttet til dette innenfor det universitet- og høgskolepedagogiske området. Høgskolen må spesielt videreutvikle bruk av ulike former for vurdering og tilbakemelding, og har valgt dette som ett av de anbefalte områdene for igangsetting av tiltak. Dette gjelder for undervisning, veiledning og vurdering generelt, men innenfor fleksible (herunder digitale) utdanningsmodeller spesielt.

Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart

Ambisjon	<i>Høgskolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter. Det sikrer god inntakskvalitet og startkompetanse hos studentene. Det må foreligge oppdatert og relevant informasjon om utdanningene. Planlegging og gjennomføring av studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et sosialt fellesskap. Den faglige aktiviteten må komme raskt i gang og motivere til innsats.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Stimulere til fortsatt god rekruttering av studenter generelt, og god rekruttering til grunnskolelærer spesielt Tiltak: A) Ta initiativ til samarbeid mellom høgskolens rekrutteringsteam, fakultetet for lærerutdanning og pedagogikk, Hamar kommune og praksisfeltet for å finne nye markedsføringstiltak. B) Følge opp og evaluere pilotsatsing om tiltak for å øke rekruttering av menn til grunnskolelærerutdanningene, særlig GLU 1-7 C) Gjøre en vurdering av om utvalgte studieprogrammer ved Høgskolen har en geografisk – eller demografisk underrepresentasjon som bør møtes med særskilte rekrutteringstiltak Legge til rette for en god studiestart for alle studenter: Tiltak: A) Benytte resultatene fra studiebarometeret, studiestartundersøkelsen og den administrative evalueringen til å forbedre administrative og faglige rutiner i forbindelse med oppstart av studieåret. B) Gjennomføre felles fadderopplæring og sikre at alle studiesteder tilbyr attraktive rusfrie arrangementer i forbindelse med fadder-uka.

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Stimulere til fortsatt god rekruttering av studenter generelt, og god rekruttering til grunnskolelærer spesielt

Høgskolen er med i et samarbeidsprosjekt på oppdrag fra KD som ledes av HVL sammen med HINN, Nord og UiT for å øke rekruttering av menn til grunnskolelærerutdanningene. Prosjektet er utvidet i 2020 til å også omfatte rekruttering av personer med innvandrerbakgrunn til BLU (barnehagelærerutdanningen) og GLU 1-7. Det er rekruttert inn gutter som rollemodeller fra Høgskolens grunnskolelærerutdanning (GLU 1.-7) som i fjor før koronapandemien skulle ut på skolebesøk i Innlandet. Studentene har hatt opplæring i dramaturgi med hensikt om å få inspirert gutter på vgs til å vurdere å ta grunnskolelærerutdanning. Rollemodellene gjennomførte ikke skolebesøk. Prosjektet har høsten 2020 jobbet for å legge til rette for digital kursing og digitale besøk. Digitale besøk er planlagt våren 2021. Generelle nasjonale markedsføringsvideoer for lærerutdanning skal tas hånd om av dette prosjektet. Prosjektet har, særlig med tanke på de siste utvidelser, behov for økt samarbeid med kommunikasjon og markedsføring for å knytte prosjektet opp mot høgskolens rekrutteringsstrategi

Det er også gitt støtte fra Kunnskapsdepartementet til ferdigstilling av grunnskolelærerutdanningen for tidligere studenter som av ulike årsaker har droppet ut av utdanningen. Dette er studenter som får tilbud om individuelt løp inn i fakultetets eksisterende studieprogram. Høgskolen gjennomfører her to

opptak i året. På første opptak høsten 2020 ble det tatt opp 13 studenter på ferdigstilling på GLU 1-7 og 9 studenter på GLU 5-10. Allerede etter høstsemesteret fikk 5 stykker utskrevet vitnemål. Fra 2021 styrkes ordningen ved at skoleeier nå kan søke om utdanningsstipend for ansatte som mangler godkjent lærerutdanning fra UDIR for ansatte som søker seg inn på ferdigstilling.

Høgskolen vil fortsette arbeidet med å vurdere om utvalgte studieprogrammer ved Høgskolen har en geografisk – eller demografisk underrepresentasjon som bør møtes med særskilte rekrutteringstiltak.

Legge til rette for en god studiestart for alle studenter

Høgskolen benytter systematisk erfaringer og evalueringer fra tidligere år for å forbedre og legge til rette for en god studiestart for alle studenter. Planene for oppstart av studieåret 2020-2021 måtte tilpasses de gjeldende smittevernreglene, og oppstarten ble veldig forskjellig fra hvordan den tradisjonelt har vært. Det ble laget en digital åpningsseremoni som ble spilt av slik det passet inn i programmet for det respektive studieprogram, og studentene ble ønsket velkommen til studiestedene fordelt i mindre grupper fordelt over en lengre periode.

Generell analyse

Høgskolen gjennomfører hver høst en studiestartundersøkelse. I 2020 ble denne undersøkelsen revidert og endret. Med en noe ny målstruktur gjeldende fra 2021, med blick på startkompetanse i stedet for rekruttering og markedsføring, er den nye undersøkelsen bedre tilpasset det samlede kvalitetsarbeidet. Undersøkelsen gir informasjon til arbeidet med å sikre at «Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.» Det er utarbeidet en egen rapport fra undersøkelsen som ligger tilgjengelig på høgskolens nettsider. Konklusjonen fra rapporten viser at våre studenter gir uttrykk for at de opplever overordnet tilfredshet med studieprogrammet de studerer ved. Det er allikevel forholdsvis stor forskjell mellom de som opplever seg inkludert i et sosialt fellesskap og de som er blitt kjent med medstudenter i løpet av INNStart eller Fadderuka. Det synes å være tydelige forskjeller mellom opplevelsen av INNStart på de ulike studiestedene. Arbeidet med å planlegge studiestart 2021 vil bygge videre på de erfaringene som ble gjort i 2020.

Det ble våren 2020 gjennomført en felles fadderopplæring for høgskolens fadderledere. Fadderopplæringen ble gitt på et tidspunkt da høgskolen ikke forutså hvordan studiestarten måtte bli. Høgskolen ga fadderlederne beskjed på ganske kort varsel at alle fadderarrangementer måtte gjennomføres i mindre grupper og at alle arrangementer i regi av høgskolen og fadderne skulle være rusfrie. Dette pålegget ble gitt for å redusere risiko for brudd på smittevernregler og avstandskrav. Alle planlagte program ble revidert, gjennomgått og godkjent av dekaner på de ulike studiestedene. Det tas høyde for at programmet for studiestart 2021 også vil måtte ha hensyn til smittevern.

Høsten 2020 ble seksjon for UH-pedagogikk og Kvalitet bedt av Utdanningsutvalget om å utvikle et eget kurs i studieteknikk på vegne av HINN, hvor målgruppen var alle nye studenter. Tidligere har kurset vært holdt i form av fysiske samlinger rundt om på de ulike campus, mens den spesielle situasjonen med koronapandemien tvang frem en digital løsning. Det ble utviklet kurs med fokus på å få de nye studentene til å reflektere over egne læringsstrategier, bruk av lese- og notatstrategier, hvordan de best kan forberede seg til eksamen, og et moment om studenthelse. Kurset ble tilbudt via studieprogramansvarlige ved alle fakultet med et totalt antall studenter på omkring 3600, mens det viste seg at bare 4-500 studenter møtte på de digitale samlingene. De som deltok, ytret seg imidlertid positivt i forhold til læringsutbyttet, men tilbudet nådde altså ikke alle aktuelle deltakere. En gjentakelse av kurset fordrer et bedre forankret informasjonsarbeid, og det kan være hensiktsmessig med en form for påmelding.

I forbindelse med implementering av handlingsplan for Charter & code blir alle nye stipendiater kalt inn til «Ny ved HINN-dag» i regi av HR. Det er særlig viktig for stipendiatene å bli invitert slik at de inkluderes i best mulig i høgskolens fagmiljøer. I 2020 ble det avholdt to nyansatt-dager, en før pandemiens utbrudd i mars og en på høsten. I mars ble det avholdt en egen «Ny som stipendiat»-del etter lunsj, mens denne ble inkludert i høstens digitale introduksjonsseminarer for nye ph.d.-kandidater som ble holdt fakultetsvis. Her får stipendiatene mye informasjon som bidrar til at de kommer raskt i gang med forskningsarbeidet og blir kjent med studieløpets reglementer og ordninger.

Det er jevnt over stabil rekruttering til HINNs fire ph.d.-program. Opptakstallene for i studieåret 2019/2020 viser at kullene varierer fra år til år for de ulike programmene, men at opptaket er stabilt over tid. Grunnen til variasjon, er at KD-hjemlene lyses ut hvert tredje år og ikke er jevnt fordelt over tid. Ved LUP og HSV er årshjul for rekruttering blitt godt innarbeidet med stort sett felles oppstart for ph.d.-kandidatene i august. Ved AØB og INTOP er oppstarten mer spredd utover året.

HINNs felles ph.d.-program med NTNU, ph.d. i audiovisuelle medier, ble avsluttet per 1. januar 2021.. Ph.d.-kandidatene på programmet ble overført til doktorgradsstudium ved NTNU.

Høgskolen så høsten 2020 at møtt- tallene var høyere enn tidligere år på enkelte av BA- og MA – programmene. Dette kan tyde på at studietilbøyeligheten var større denne høsten. Prognoser for møtt, som benyttes for vurderinger av antallet tilbud som blir gitt, viste seg å være mindre treffbare enn tidligere. Høgskolen rekrutterte også flere studenter på grunn av en ekstra tildeling av studieplasser og tildelte midler til å tilby kortere studier og emner rettet spesielt mot arbeidsledige. Høgskolens opptakskontor, Seksjon for Opptak i Utdanningsavdelingen, opplever i større grad enn tidligere å bli kontaktet av ulike søkere med henvendelser med behov for karriereveiledning. Høgskolen har ikke gjort noen systematisk undersøkelse av hva økningen i henvendelser skyldes, men kjenner til at studenter som allerede er i arbeid, og deres arbeidsgivere, har et økende behov for å orientere seg om hvilke muligheter som finnes når de arbeider med å legge planer for kompetanseheving.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen jobber systematisk for å rekruttere godt kvalifiserte studenter. Dette krever arbeid med å sikre oppdatert og relevant informasjon om utdanningene. Høgskolens studenter har en relativt høy gjennomsnittsalder, og dette kan bidra til en økt etterspørsel etter informasjon og et behov for forutsigbarhet. Høgskolen må derfor fortsette sitt arbeid med å sikre god informasjon til alle studenter. Det skal fortsatt arbeides med planlegging og gjennomføring av studiestart for å sikre at studentene inkluderes best mulig i et sosialt fellesskap og at den faglige aktiviteten kommer raskt i gang. Fakultetene jobber godt med dette og gjør grep for kontinuerlig forbedring.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Ambisjon	<i>Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. De skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap. Sammen med fagansatte og i kontakt med arbeids- og samfunnsliv skal studentene få økt kunnskap, erfaring og dannelse. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene. Undervisningen skal motivere studentene, og det skal være gode rutiner for tilbakemelding og oppfølging av studenter.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Øke studentenes tidsbruk på studiene Tiltak: A) Gi alle studieprogramutvalg i oppgave å bruke tilgjengelige data fra evalueringer og undersøkelser og finne fram til konkrete tiltak for å øke tidsbruk på det aktuelle studieprogrammet. Det skal rapporteres om tiltakene i kvalitetsrapport fra studieprogramutvalget B) Analysere resultatene på institusjonsnivå og bruke nasjonale data for å finne aktuelle institusjonelle tiltak Sikre spredningen av kompetanse og erfaringer fra prosjekter for å forbedre pedagogisk praksis Tiltak: A) Systematisere og publisere rapporter fra såkornprosjekter- og nasjonale utviklingsprosjekt B) Arrangere fagdager der erfaringer fra utviklingsprosjekter formidles

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Øke studentenes tidsbruk på studiene

Vi har i liten grad oversikt over konkrete tiltak, innført i regi av studieprogramutvalg, for å øke tidsbruk på studiene. Fakultetsrapportene tyder ikke på at det gjennomgående er rapportert om omfattende tiltak i studieprogramansvarliges rapport.

Manglende gjennomføring av tiltak på dette feltet kan skyldes den pågående pandemien. Gjennomføringen av undervisning for å kunne gi studentene mulighet til å oppnå studiets læringsutbytte har vært prioritert. Det er også uklart i hvilken grad tiltak vedtak på institusjonsnivå faktisk når det studienære kvalitetsarbeidet. Den foreslåtte strukturendringen i rapporteringscyklus i tilknytning til kvalitetsområde 8 har som formål å skape en større integrasjon i kvalitetsarbeidet.

Sikre spredningen av kompetanse og erfaringer fra prosjekter for å forbedre pedagogisk praksis

UH-ped seksjonen har i løpet av 2020 arbeidet med å sikre spredningen av kompetanse og erfaringer fra prosjekter for å forbedre pedagogisk praksis gjennom følgende tiltak:

Måltavle

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten

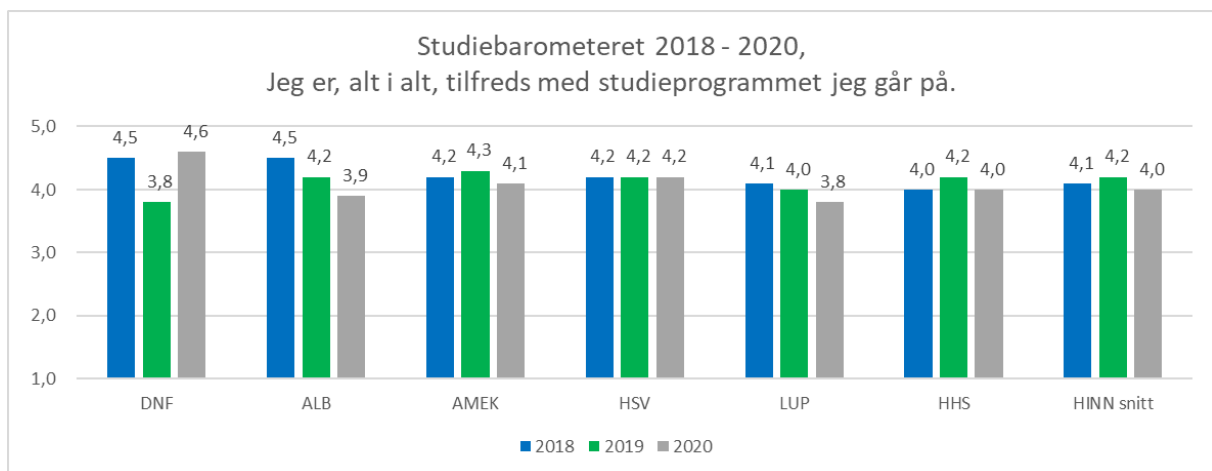
Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter

iNN

- Publisering av rapporter og prosjektinfo fra internt finansierte såkornprosjekter og eksternt finansierte Diku-prosjekter er nå tilgjengelig på Innafor. Det er et ønske fra UH-ped seksjonen og enkelte prosjektledere om at denne informasjonen blir gjort tilgjengelig for allmenheten, på Inn.no, når høgskolen får på plass den nye nettsiden sommeren 2021. Kvalitetsrapporten vil understreke at dette også er positivt fordi det vil gi økt innsyn for høgskolens studenter.
- UH-ped har også invitert prosjektledere for ulike pedagogiske utviklingstiltak (inkludert flere såkorn- og Diku-prosjekter) til å presentere erfaringer og funn på torsdags-webinarer. Flere prosjektledere har også blitt satt opp i kalenderen for torsdags-webinarene våren 2021.

Generell analyse

Studentene ved HINN har over tid ligget forholdsvis høyt på studiebarometerets indeks for overordnet trivsel med studieprogrammet⁴. Figur 4 viser at vi ser en nedgang for institusjonen i 2020.



Figur 4 viser studiebarometerets indeks for overordnet tilfredshet de siste 3 år for HINN og de ulike fakultetene (Kilde: Studiebarometeret)

HINN scorer i år 4,0 som representerer en tilbakegang på -0,2, men som er likt med snittet for sektoren. Det er store variasjoner mellom fakultetene. DNF ser en kraftig økning, HSV ligger på samme høye nivå, mens de andre ser en nedgang.

Som HINNs hovedrapport for Studiebarometeret viser, har høgskolen en svak nedgang på gjennomsnittet av indeksverdiene på hovedområdene de siste 4 år (side 2 og 7). Analysen viser at det ikke er en nødvendig sammenheng mellom studentenes overordnede trivsel og den generelle nedgangen på hovedområdene. Nedgangen kan skyldes alle endringene på grunn av koronapandemien, men dette er for tidlig å fastslå. Høgskolen vil måtte følge dette tallet over tid og se om vi igjen får en endring når pandemien er tilbakelagt.

Tidsbruk

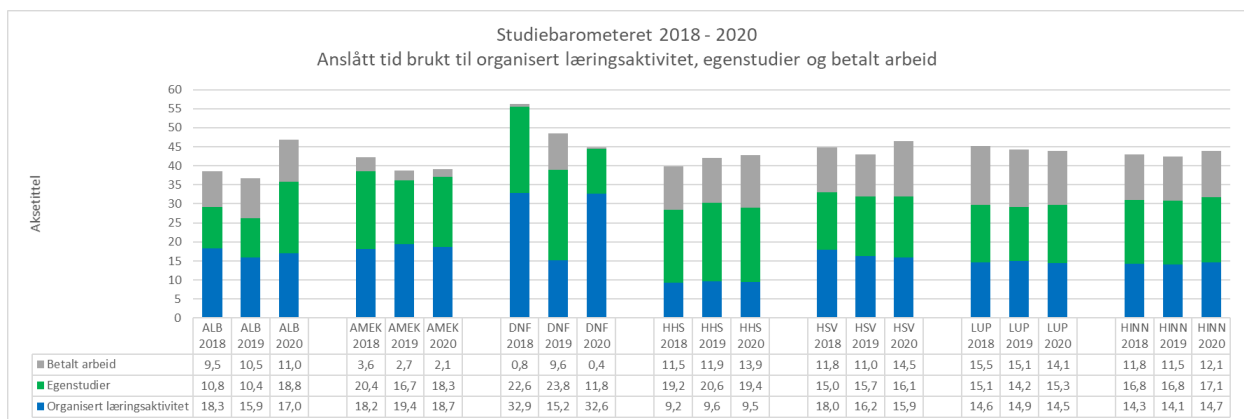
Manglende rapportering om iverksatte tiltak for å øke studentenes tidsbruk på studiene, betyr ikke at enkelte fagmiljø ikke har hatt prosjekt med tilknytning til tidsbruk i året som gikk. På ALB har fagmiljø i tilknytning til bachelor i skogbruk mottatt såkornmidler for et prosjekt om problembasert læring som blant annet har som formål å øke tidsbruk. I bachelor i landbruksteknikk og bachelor i agronomi er det

⁴⁴ DNF står i en særstilling når det gjelder resultat fra Studiebarometeret. Fakultetet har ikke studenter på 1. og 2. syklus parallelt, men har opptak annethvert år. Det betyr at resultatet i Studiebarometeret annethvert år vil vise resultat for bachelorstudenter (partallsår – hvilket betyr at resultatene i 2020 fra DNF gjelder bachelorstudenter) og annethvert år masterstudenter (oddetallsår).

gjennomført omfattende studie- og emneplanrevideringer hvor det legges opp til mer studentstyrt arbeid.

I fakultetsrapporten fra LUP (s. 7-8) gis det en analyse av tidsbruk hvor man også knytter det opp mot oppnåelsen av karakterene A og B, samt strykprosent, og etterlyser samtidig et arbeid i tilknytning til tidsbruk og gjennomstrømming. Det henvises til studieprogramansvarliges rapport for Master i tilpasset opplæring hvor 64% oppgir i studiebarometeret (2019) at de jobber mellom 9 og 16 timer utenom studiene per uke. Samlet sett gir dette et bilde av en studentgruppe som ofte ikke har kapasitet til å legge ned det nødvendige arbeidet mellom samlingene og som derfor ikke får utbytte av undervisningen på samlingene. Dette fører i sin tur til lavere motivasjon for å fullføre studiet og sannsynligvis lavere karaktersnitt (kun 22% av studentene har fått karakterene B på sin masteroppgave). Det rapporteres ikke om iverksatte tiltak, men antydes at tettere oppfølging og veiledning kan bidra til bedre gjennomstrømming.

Det er ikke gjennomført en analyse av resultatene på institusjonsnivå med bruk av nasjonale data for å finne aktuelle institusjonelle tiltak. Det er likevel verd å merke seg at høgskolen så en positiv utvikling i tidsbruk blant studenter i årets Studiebarometer. Som figur 4 viser hadde HINN som sådan en økning i den totale tiden brukt på organisert læringsaktiviteter og egenstudier. Dette gjelder også alle fakultet bortsett fra HHS. Når studentene blir spurt om tidsbruk blir de bedt om å se for seg et gjennomsnitt i den tiden de har studert. Tiden brukt på organisert undervisning ved HINN økte i år med 0,6 timer. Det tilsvarende tallet for egenstudier er 0,3 timer⁵. Dette er interessant tatt overgangen til mer bruk av digitale undervisningsformer i betraktning (og tallene fra koronabatteriet i Studiebarometeret som viser at man har brukt mindre tid våren 2020 (se nedenfor)). Bildet blir enda tydeligere når vi sammenligner med de nasjonale tallene for sektoren. Her finner vi en markant nedgang på organiserte læringsaktiviteter fra 16,4 timer i 2019 til 14,8 timer i år. I samme periode øker egenstudier fra 18,4 til 19,4 timer⁶. HINN har altså delvis motsatt utvikling. Dette kan tyde på at digitale undervisningsformer har ledet til høyere tidsbruk i tilknytning til læringsaktivitet for våre studenter.



Figur 5 viser anslått tidsbruk for betalt arbeid (grå), egenstudier (grønn) og organisert læringsaktivitet (blå) for studenter på heltidsprogrammer (Kilde: Studiebarometeret 2020)

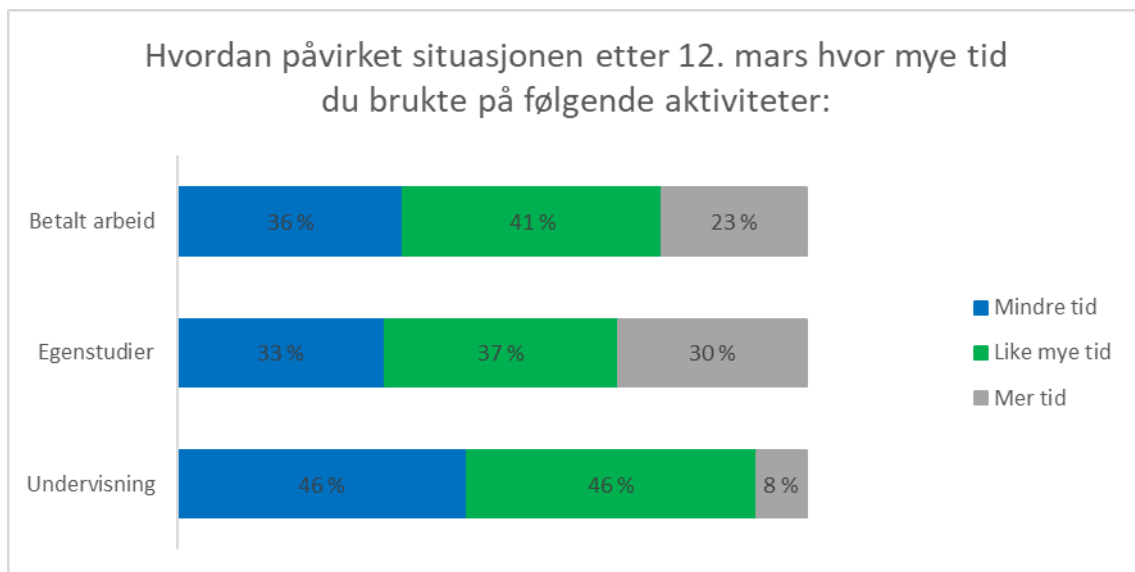
Vi merker oss ellers at selv om vi nærmer oss, ligger vi fremdeles noe under snittet i sektoren i anslått tid brukt på læringsaktiviteter (organiserte læringsaktiviteter og egenstudier), og betydelig over snittet

⁵ Det er en diskrepans mellom sammenligningen av tidsbruk med foregående år i NOKUTs rapport over alle spørsmål for 2020 på side 22 med tallene fra NOKUTs rapport over alle spørsmål for 2019. Kvalitetsrapporten forholder seg ikke til den grafiske sammenligningen i rapporten for 2020, men sammenligner tall fra begge år direkte.

⁶ NOKUT (2021) Studiebarometeret 2020 – Hovedtendenser Studiebarometeret 2020. s. 45.

når det gjelder betalt arbeid (her har spennet blitt større). Høgskolens studenter anslår at de har brukt 0,6 timer mer tid på betalt arbeid enn tidligere og bruker gjennomsnittlig 4,2 timer mer på betalt arbeid enn sektoren. I sektoren ser vi en marginal nedgang på 0,1 timer til 7,9 timer. Tiltaket med studentassistenter var ikke innført bredt i oktober da undersøkelsen ble gjort og har derfor ikke innvirkning på tallene.

Studiebarometeret har også et spørsmål i forbindelse med koronabatteriet om studentenes tidsbruk etter nedstengningen 12. mars, med hensyn til undervisning, egenstudier og betalt arbeid. Her fremgår det at mindre enn 50% av respondentene bruke like mye tid på de ulike aktivitetene som tidligere. Det er også slik at det er flere som bruker «mindre tid» enn dem som bruker «mer tid» på de ulike aktivitetene. Figur 5 viser dette grafisk.



Figur 6 viser hvordan våre studenter brukte tiden sin i vårsemesteret under koronapandemien (Kilde: Studiebarometeret 2020)

Til sammen er dette et uttrykk for at respondentene på årets undersøkelse antagelig bruker mer tid på sine studier enn tidligere respondenter.

Akademisk redelighet

Høgskolen ser et økt antall studenter som blir tatt for fusk ved eksamen eller obligatoriske arbeidskrav. Vi henviser her til årsmelding for klagenemd: «Antallet saker viser en økning på ca. 40% fra 2019, og saksmengden er doblet siden tiden før fusjonen. Økningen i 2020 oppstod i stor grad etter at skoleeksamen ble omgjort til hjemmeeksamen.»

HHS ser også at tilfellene av fusk på eksamen har økt under pandemien. Fakultetet viser til at fusk kan være både utilsiktet og tilsiktet og antyder at årets økning ikke bare må forstås i lys av pandemien. Det fremheves at det er et viktig langsiktig arbeid å støtte opp om gode lese-, skrive- og studievaner blant studentene, slik at de får høyere læringsutbytte og endrede holdninger til egeninnsats og studieetikk. HHS vil fortsatt ha fokus på fellestiltak i starten av studiene, men det er også viktig at opplæring i kildebruk og referanseteknikk har oppmerksomhet gjennom hele studieløpet og at alle emner med skriftlige arbeider gjentar og repeterer og gir tilbakemeldinger på denne ferdigheten.

Svake skriveferdigheter skaper også problemer for mange studenter. HHS ønsker at institusjonsnivået utreder et «akademisk skrivesenter» etter mønster fra UiO/UB.

Av tiltak rettet spesielt mot stipendiatene, kan vi trekke frem at bibliotek, forskningsavdeling og IT-avdelingen samarbeider om kurstilbud rettet mot stipendiatene som omfatter personvern, dataplanlegging, datadeling, gjenbruk og lagring. I 2021 skal Forskningsavdelingen samarbeide med bibliotek om å utvikle en plan for systematisk kurs rettet mot ph.d.-kandidatene om blant annet åpen forskning, åpen publisering.

Handlingsplan for opplæring i forskningsetikk ble vedtatt i 2019 og implementering var planlagt gjennomført i 2020. Det ble utsatt fordi situasjonen med pandemien har krevd andre prioriteringer. Det er en målsetning at handlingsplanen implementeres i 2021. Det vil kunne være behov for mindre justeringer som følge av erfaringer med undervisning via digitale plattformer og en «ny normal».

Konklusjon for kvalitetsområdet

Generelt ser vi at bruk av nye undervisnings- og eksamensformer aktualiserer spørsmål omkring hvordan studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. Høgskolen har et mål om at studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte. Erfaringene fra 2020 gjør at vi velger å ha et ekstra fokus på dette. Utarbeidede tiltak vil derfor dreie seg om å ha høy oppmerksomhet på kilder og kildebruk, og arbeid med å utvikle en felles kultur og forventning til studenters kildehenvisning og referanseteknikk.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Ambisjon	<i>Studentene skal gjennomføre studiet på normert tid. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene skal bidra til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for det studentene sitter igjen med etter endt utdanning.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Videreutvikle arbeidet med kvalitet på vurdering og tilbakemelding til studentene Tiltak: A) Utvikle fagdager om vurdering og tilbakemelding i regi av UH-ped-seksjonen B) Utvikle forum for deling av erfaringer fra CEFIMA med øvrige fagmiljø C) Igangsette pilotprosjekt hvor studenter medvirker i utvikling av læringsutbytter og deltar i formativ vurdering av disse utbyttene Sikre høy gjennomstrømming Tiltak: A) Utrede gode praksiser for høy gjennomstrømming og prøve ut tiltak for BA, MA og ph.d.

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Videreutvikle arbeidet med kvalitet på vurdering og tilbakemelding til studentene

Høgskolen måtte endre ambisjonen om å utvikle fagdager om vurdering og tilbakemelding i regi av UH-ped-seksjonen, som følge av omlegging til digitale undervisningsformer. I stedet har man gjennomført en rekke webinarer og publisert flere artikler på den nye Innsikt-siden på innafor.no. Her er de ulike artiklene knyttet opp mot en samleside for Eksamen og Inspira. Artiklene er praktisk rettet mot gjennomføring av vurdering og omhandler alt fra «hva vurdering er» til konkrete eksempler på «alternative vurderingsformer», hvordan man gjennomfører muntlig eksamen digitalt og hvordan man bruker det digitale eksamensverktøyet Inspira.

Det er også utviklet et eget kurs tilrettelagt for fysisk deltakelse. Dette er ett av tiltakene for 2021 og vil bli gjennomført når situasjonen tillater det.

Det er ikke utviklet et forum for deling av erfaringer fra CEFIMA med øvrige fagmiljø. Initiativ er tatt i saken, men nedstengningen av høgskolen og omlegging til digitale undervisningsformer har gjort at tiltaket ikke har blitt prioritert.

Det er ikke igangsatt pilotprosjekt hvor studenter medvirker i utvikling av læringsutbytter. Her vil vi likevel nevne DNF. På DNF er utdanningen lagt opp slik at studentene setter seg mål for de ulike prosjektene. De diskuterer så i fellesskap underveis og etterpå hvorvidt målene er nådd.

Måltavle

Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år

Antall avlagte doktorgrader

Andelen bachelorkandidater som gjennomfører på normert tid

Andelen mastergradskandidater som gjennomfører på normert tid

Kandidattall på helse- og lærerutdanningene



Sikre høy gjennomstrømming

Tiltaket er påbegynt ved at UH-ped seksjonen arrangerte den årlige Kvalitetskonferansen i mai 2020 som i år hadde tema studentgjennomstrømming og frafall i høyere utdanning. Konferansen belyste mer spesifikt relasjonen mellom kvalitet og frafall i høyere utdanning, og i hvilken grad frafall nødvendigvis indikerer «dårlig kvalitet».

Alle bidragene ble tatt opp og gjort tilgjengelig i etterkant, og det ble laget video med intervju av hovedinnleder i forkant av arrangementet. Flere bidragsyttere i nøkkelroller på ulike nivå ved HINN deltok.

Det er ikke systematisk prøvd ut tiltak for å øke gjennomstrømming for de tre syklusene. Tiltaket er videreført i omarbeidet versjon som eget fokusområde for 2021. Tiltaket vil nå rettes mot studieprogram på 2. syklus, siden gjennomstrømming på 1. og 3. syklus er tilfredsstillende.

Generell analyse

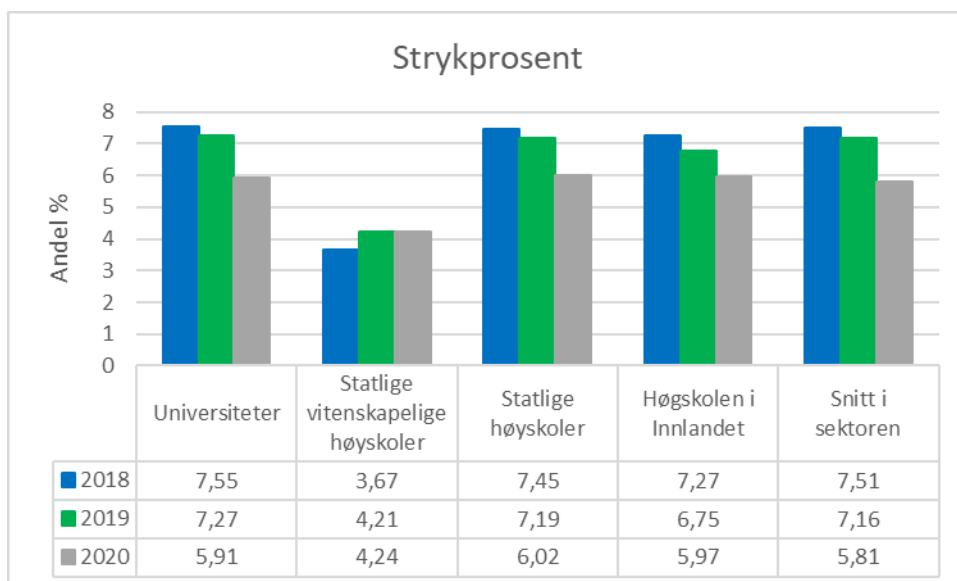
Gjennomføringen av utdanningene har vært krevende under koronapandemien. Det er ikke urimelig at studentenes læringsutbytte rammes av de omfattende endringene man har måttet innføre. Dette støttes også av årets studiebarometer der et stort flertall av respondentene (65%) mener at det faglige utbyttet av undervisningen ble «dårligere» eller «mye dårligere» etter 12. mars og resten av vårsemesteret, sammenlignet med vanlig undervisning før 12. mars.

Vi registrerer også at høgskolen går tilbake på studentenes vurdering av hovedområdet «Tilbakemelding og veiledning» i Studiebarometeret. Vi har tidligere ligget på snittet i sektoren, men har nå gått tilbake med 0,2 til en indeks på 3,1. Dette hovedområdet har vært en utfordring i lengre tid og resultatet i studiebarometeret har vært en grunn for tiltakene UH-ped seksjonen har gjennomført dette året gjennom webinarer og utvikling av ressurser på Innsikt (se over). Høgskolen kan ikke forvente at disse tiltakene allerede nå bærer frukter, og vil fortsette arbeidet gjennom kurstilbud og tilbud om gode ressurser. Fakulteter rapporterer også om at dette er et særlig fokusområde på fakultetsnivå.

HHS henviser til at «arbeidstidsordning har definerte grunnsatser for tilbakemelding på obligatoriske arbeidskrav og studentkontakt, med rom for at instituttleder kan beslutte andre satser på studie- eller emnenivå». Fakultetet kan ikke si at det gis mindre tilbakemelding på studentarbeider enn det avsatte ressurser tilsier, men emneevalueringer og studiebarometeret gir et bilde av at det gis for lite tilbakemelding. SPA-rapportene belyser dette. «Årsakene til den lave tilfredsheten kan knyttes til flere forhold, blant annet kapasitet og ressurser, spesielt på emner med mange studenter/ emner på tvers av studieprogram».

Strykprosent og karakterfordeling

Det ser ikke ut som om koronapandemien har gitt utslag i høyere strykprosent og ikke en større endring i karakterfordeling. Strykprosenten har gjennomgående gått ned i sektoren de siste tre år. Figur 6 viser at HINN ligger høyere enn snittet i sektoren, men på nivå med andre statlige høgskoler. Alle hovedgrupper i figur 6 har lavere strykprosent i 2020 enn året før (bortsett fra statlige vitenskapelige høgskoler som viderefører en lav strykprosent). Strykprosenten for studenter ved HINN går noe mindre ned (-0,78), enn ved universiteter (-1,36), statlige høgskoler (-1,17) og snittet i sektoren (-1,35).

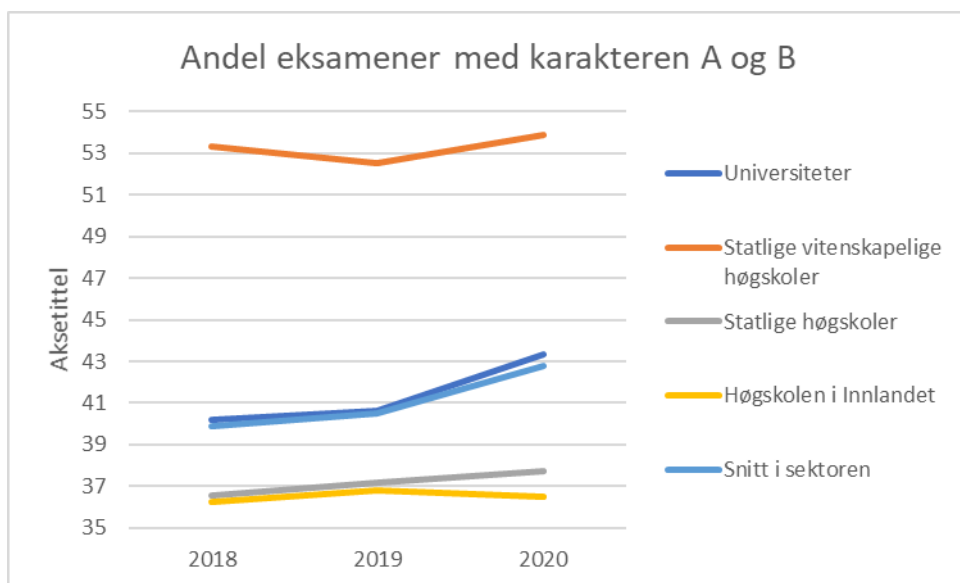


Figur 7 viser utviklingen i strykprosent de siste tre år (Kilde: DBH Strykprosent).

Tabellen nedenfor viser karakterfordelingen på avgitte eksamener i perioden 2018 til 2020 for universiteter, statlige vitenskapelige høyskoler, statlige høyskoler HINN, samt snitt i sektoren (kilde: DBH, Karakterfordeling). Tabellen angir prosentmessig andel av eksamener som fikk A eller B, tilsvarende andel som fikk karakteren C-E, samt strykkarakter (F er annerledes enn strykkarakter da tabellen nedenfor kun viser karakterfordeling for karakterene A-F).

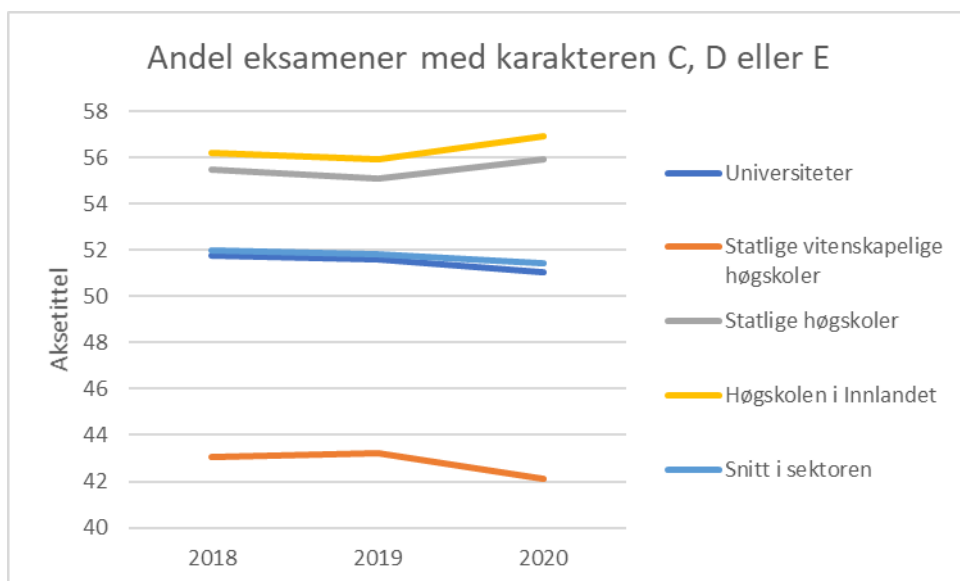
	2018			2019			2020		
	Karakter A-B %	Karakter C-E %	Karakter F %	Karakter A-B %	Karakter C-E %	Karakter F %	Karakter A-B %	Karakter C-E %	Karakter F %
Universiteter	40,19	51,75	8,06	40,61	51,6	7,79	43,37	51,06	5,58
Statlige vitenskapelige høyskoler	53,36	43,04	3,59	52,51	43,2	4,29	53,9	42,09	4,01
Statlige høyskoler	36,59	55,49	7,92	37,18	55,09	7,73	37,74	55,94	6,33
Høgskolen i Innlandet	36,24	56,18	7,58	36,79	55,91	7,3	36,5	56,95	6,55
Snitt i sektoren	39,92	52,01	8,06	40,48	51,82	7,71	42,81	51,41	5,78

Her ser vi igjen den samme nedgangen i strykprosent over tid for alle grupper. I denne oversikten har HINN noe høyere strykprosent enn de andre. Vi ser også at de ulike gruppene av institusjoner har noe ulik karakterfordeling. Som figur 7 viser, har HINN færre studenter som får A eller B på sine eksamener enn de andre grupper av institusjoner. Vi ser også at høgskolen har en negativ utvikling i 2020. Mens de andre generelt gir flere eksamener karakteren A eller B i koronaåret, er det færre studenter ved HINN som får en slik karakter. Vi har tidligere ligget nesten på nivå med andre statlige høyskoler, men ser nå at avstanden øker.



Figur 8 viser andel studenter som får karakteren A eller B på sine eksamener (Kilde: DBH, Karakterfordeling)

Samtidig er det slik at flere studenter hos oss, sammenlignet med de andre, som får C, D eller E på sine eksamener (figur 8). Vi ser også her en økning i 2020.



Figur 9 viser andel studenter som får karakteren C, D eller E på sine eksamener (Kilde: DBH, Karakterfordeling).

Tallene tyder altså på færre toppkarakterer og en større gruppe studenter som mottar karakterer fra C og nedover i koronaåret ved HINN. I resten av sektoren ser vi en motsatt utvikling. HINN ligner her mest på de andre statlige høyskolene i denne oversikten, men også her har vi en litt annen utvikling hvis vi ser på karakterene C til F. Statlige høyskoler opplevde generelt en nedgang fra året før i prosentandelen som fikk en av disse karakterene i 2020 (-0,55%), mens HINN hadde en liten økning (0,29%).

Disse endringene kan antagelig ikke forklares med lavere inntakskvalitet. NOKUT-portalen på DBH gir høyskolen anledning til å sammenligne karakterpoeng blant nye studenter fra videregående skole. Det

er dette NOKUT knytter opp mot «inntakskvalitet»⁷. Høgskolen har i perioden 2018-2019 økt fra 39,3 til 40,0 karakterpoeng. Sektoren har i den samme perioden økt fra 42,6 til 43,6 karakterpoeng. Det er altså en ubetydelig forskjell. Det er derfor mulig at endringen i karakterfordeling fra 2019 til 2020 er et resultat av endrede betingelser under koronapandemien.

Gjennomstrømming

Koronapandemien har ikke hatt negativ innvirkning på gjennomstrømming ved HINN som sådan. Som de siste oppdaterte gjennomstrømningsstall viser (kilde: DBH, Nasjonale styringsparametre per 17. februar 2021) holder vi stabil høy gjennomstrømming på 1. syklus og ser en gledelig økning i gjennomstrømming på 2. syklus (se tabell nedenfor). Vi registrerer at vi nærmer oss det nasjonale snittet for statlige institusjoner på 2. syklus. Vi går mer inn i disse tallen i de ulike underkapitler nedenfor.

	2018	2019	2020	Gjennomsnitt statlige institusjoner 2020
1. syklus (BA)	59,83	56,38	58,85	50,49
2. syklus (MA)	33,04	41,38	45,56	49,62

Våre ph.d. program har også høye tall for gjennomstrømming. Se gjennomstrømming 3. syklus nedenfor.

Gjennomstrømming 1. syklus

Som tabellen over viser har vi god gjennomstrømming på våre bachelorstudier (3-årig bachelor) sammenlignet med det nasjonale snittet for statlige institusjoner. Andelen kvalifikasjoner totalt sett for HINN er nå på 58,85% etter normert tid og har ligget på samme nivå de siste 5 år.

De fleste som fullfører sin bachelorgrad ved HINN gjør det etter normert tid. 7% fullfører allerede etter fire semestre. Ytterligere 8% fullfører sin bachelor etter ett ekstra år (totalt 8 semestre (snitt for 2013-2016 er 66,12%). Deretter er det få som fullfører sin utdanning. Her er det viktig å anføre at 24% allerede har falt fra ved normert tid. Etter 8 semestre er dette tallet oppe i 27%. Det totale tallet for studenter som fullfører en bachelorutdanning ved HINN er 68,35% for kull med startår 2013-2016.

En eventuell satsning på å øke gjennomstrømmingen på 1. syklus ytterligere bør derfor rettes inn mot studentene tidligere i deres studieløp. 12,6% av bachelorstudentene på HINN faller fra mellom andre og tredje semester.

Det er grunn til å anta at bedring av gjennomstrømming vil kreve ulike tiltak på ulike studieprogram (på både 1. og 2. syklus). I fakultetsrapporten for HHS viser man til at «fracfall fra studiene er en hovedårsak til sviktende gjennomstrømming». Fracfall har vært tema i SPA-rapportene og i møter med studieprogramansvarlige, studieveiledere og instituttledere for hvert studieprogram høsten 2020. I møtene har man sett på tall tilbake i tid, identifisert når i studieprogrammet fracfallet er størst, forsøkt å identifisere årsaker og derigjennom skissere tiltak.

⁷ Med inntakskvalitet forholder vi oss her til NOKUTs definisjon i NOKUT-portalen på DBH som knytter inntakskvalitet opp mot karakterpoeng fra videregående skole: «Gjennomsnittlig karakterpoeng blant nye studenter indikerer skoleflinkhet, eller "akademisk inntakskvalitet", ved at det angis hvor godt nye studentpopulasjoner har gjort det på videregående skole.» Man antar dermed at studenter med bedre karakterer fra videregående skole har bedre forutsetninger for å mestre studier på høyere nivå.

Årsakene er mange og ikke nødvendigvis like for alle studieprogram. Studiekvaliteten på studieprogrammene spiller inn, det gjør også forholdene knyttet til åpne og lukkede studier.

Det viser seg også at emner innenfor økonomi, matematikk, metode og statistikk har vesentlig høyere strykprosent enn andre emner. Det er en mulig tendens at strykprosenten også er økende. Progresjonen påvirkes der slike emner er obligatoriske i studieplanen.

LUP gir også et godt eksempel fra barnehagelærerutdanningen. «For 2016-kullet gjennomførte 48,74 % på ordinær tid, mens en relativt liten andel (16%) sluttet. På landbasis var gjennomføringsandelen 57,76%. Det er flere forhold som kan belyse lav gjennomføringsandel. I tillegg til ordinære forsinkelser knyttet til permisjoner, var det flere studenter som ble forsinket ett semester eller to av faglige årsaker, slik som uvanlig stor andel underkjente arbeidskrav i tillegg til mange som ikke besto eksamen. Arbeidskrav og vurderingsform er revidert i etterkant, og andelen gjennomført på ordinær tid har steget noe.»

Gjennomstrømming 2. syklus

Som tabellen over viser ser vi en meget god utvikling på gjennomstrømming på 2. syklus i 2020. Vi har lenge ligget under snittet for statlige institusjoner, men ser nå en stor økning de siste tre år fra 33,04% til 45,56% som fullfører sin utdanning etter normert tid. Vi ligger nå ca. fire prosentpoeng under snittet for de statlige institusjonene.

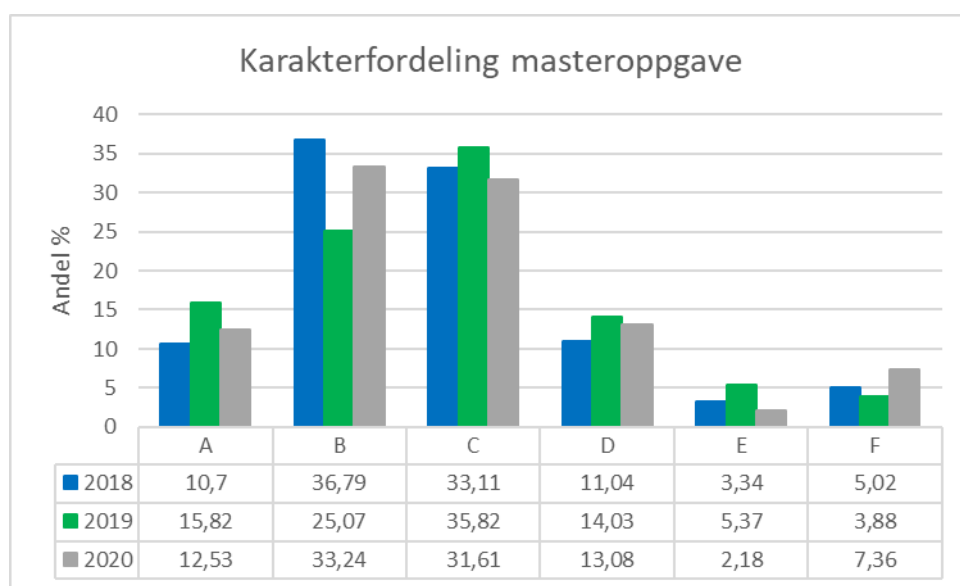
Det foreligger enda ikke gjennomstrømmingstall i DBH for fullføring av mastergrad våren 2020. Her benytter høgskolen seg av Tableau som henter sine data direkte fra FS ukentlig. Tallene fra Tableau skiller seg noe fra DBHs tall, men de gir oss også mer presis informasjon ved at man kan se på hvor mange som fullfører en grad etter normert tid, og hvordan gjennomstrømmingen er på deltidsutdannelsene.

Tallene fra Tableau bekrefter den positive tendensen med økt gjennomstrømming. 44,77% av masterstudentene på to-årige heltidsutdannelser (120 studiepoeng, M2 Master 2 år og ME Master erfaringsbasert) som startet på sine utdannelser høsten 2018, fullførte våren 2020. Erfaringen tilsier at mellom 65% og 73% av disse studentene vil fullføre sin utdanning etter totalt 6 år. Det er særlig gledelig i år at hele 60,67% av de studentene som begynte på sitt studium høsten 2018 hadde fullført sin grad i løpet av høsten 2020. Dette er høyere enn det som er vanlig. Normalt fullfører ca. 13% etter ett ekstra semester. Vi ser altså at flere fullfører sin grad enn tidligere og at rekordmange fullfører sin grad etter ett ekstra semester, selv om man det siste året har sett en stor endring i undervisningsform på grunn av pandemien.

Tallene er ikke like gode for deltidsutdannelsene med 50% progresjon. 39,12% av studentene som startet i 2016 fullførte sin grad våren 2020. Ytterligere 2,36% fullførte etter ett ekstra semester. Det er også stor forskjell mellom heltid og deltidsstudiene med tanke på hvor mange som fullfører totalt. Gjennomsnittlig 68,82% av heltidsstudentene som startet i perioden 2013-2016 har hittil oppnådd en grad. Det tilsvarende tallet for deltidsutdannelsen er 47,04%. Dette utgjør altså en forskjell på mer enn 21 prosentpoeng. At det er færre deltidsstudenter som fullfører etter ett ekstra semester er derfor ikke overraskende. Vi kan likevel se ett trekk ved deltidsutdannelsen som kan skyldes endrede forutsetninger under pandemien. Ser vi på deltidsstudenter (50%) på andre syklus med startår 2017, vil vi se at det er rekordmange som har fullført sin utdanning før normert tid etter 7 semestre. Snitt for gjennomføring etter 7 semestre for studentene i kull 2013-2016 var 26,59%. Det tilsvarende tallet for kull 2017 var 32,38%. Kullet med størst gjennomstrømming etter 7 semestre fra 2013-2016 hadde 28,31%.

Vi ser ikke en tilsvarende tendens på 2018 kullet (deltid). Det kan likevel virke som om vi i 2020 har hatt en forholdsvis mye bedre gjennomstrømming totalt sett på våre masterutdanninger, både på heltid og deltid.

Det er vanskeligere å avgjøre om dette har følger for den faglige kvaliteten av studiene. Dette kan potensielt avleses i karakterfordelingen på masteroppgaver, men dette problematiseres ved at karakterfordelingen ved HINN skiller seg forholdsvis mye fra det nasjonale snittet. Vi kan her se de sammen hovedtendensene som vi så ved den generelle karakterfordelingen over. HINN har færre masterstudenter med karakteren A og B enn snittet i sektoren (45,77% (HINN) kontra 63,61%), og flere med karakteren C-F enn sektoren (54,23% (HINN) kontra 36,39) på sine masteroppgaver. HINN har også hatt forholdsvis store endringer i karakterfordelingen de siste tre år.



Figur 10 viser karakterfordeling på masteroppgaven for de siste tre år (Kilde: DBH, Karakterfordeling for bachelor- og masteroppgaver)

Figur 9 viser denne utviklingen. Den tydeligste utviklingen i 2020 er at strykkprosenten (7,36%) går opp på masteroppgaver og ligger nå godt over det nasjonale snittet (1,87%). Den generelle nedgangen i strykkprosent i sektoren (se figur 7) fremstår som en kontrast til dette. Dernest ser vi at det er flere som får karakteren B enn i 2019 (dog færre enn i 2018) og samlet sett færre som fikk karakteren C-E. Vi ser også at det er færre som i år får karakteren E, mens det er flere som får karakteren F. Det er omtrent like mange i 2019 (9,25%) og 2020 (9,54%) som får karakteren E eller F. I den andre enden av skalaen er det færre studenter som oppnår A på sin masteroppgave (men flere enn i 2018).

En potensiell måte å lese disse dataene på er at studenter i slutfasen av sine masterutdanninger i større grad enn tidligere har sluttført sine masteroppgaver. Det har ledet til et høyere antall masteroppgaver med karakteren B. Vi ser også en høyere andel som får karakteren F. Vi kan ikke se at strykkarakter har ledet til lavere gjennomstrømming. Vi ser snarere at et rekordhøyt antall studenter har fullført etter ett ekstra semester. Det er ikke unaturlig om digital veiledning har vært en problematikk med hensyn til dette, både fordi en større gruppe studenter har avsluttet sine studier og fordi den pedagogiske gjennomføringen har vært i endring preget av den pågående pandemien. Dette vil sannsynligvis være forskjellig fra studieprogram til studieprogram, men bør tematiseres i året som kommer.

Våre fakultet arbeider systematisk med å sikre gjennomstrømming og hindre unødvendig frafall. LUP nevner i sin fakultetsrapport flere ulike tiltak på ulike utdanninger:

- Ekstra ressurser til oppfølging første semester i flerårige profesjonsutdanninger
- Oppfølging av studenter som ikke følger forventet progresjon
- Legge individuelle løp ved behov.
- Tilbud om ekstra støtte til studenter med norsk som andrespråk, gitt av faglærer med førstekompetanse på feltet
- Innføring av obligatorisk veiledning på BA-oppgaver. Ved ikke bestått ved første gangs levering er det ny, obligatorisk veiledning før andre og siste gangs levering.
- I tillegg har studieadministrasjonen rutiner for å invitere studenter som har forsinkelser i studieprogresjonen til samtaler.

Gjennomstrømming 3. syklus

HINN har hatt god gjennomstrømming på alle ph.d.-programmene i 2020. Foreløpige tall viser at andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år er på ca. 80% for 2020. Det er godt over det nasjonale snittet som lå på 66,27.

HINN hadde også rekordmange disputaser i 2020. I alt ble det avholdt 25 disputaser fordelt på de fem ph.d.-programmene ved høyskolen. I 2019 var det 10 disputaser på høyskolens egne programmer, i 2018 var det 17. Smitteverntiltakene som ble innført i mars skapte utfordringer for gjennomføringen av tradisjonelle fysiske disputasarrangementer, men digitalisering av disputasene har fungert svært godt. Tre av disputasene var heldigitale arrangementer, mens 18 av disputasene har vært gjennomført i HINNs lokaler og med publikum, i tråd med gjeldende smittevernregler, mens opponenter har deltatt digitalt. Alle de digitale, og de aller fleste delvis digitale disputasene har blitt strømmet fra HINNs nettsider, noe som har bidratt til at flere har fulgt disputasene nasjonalt og internasjonalt. Disputasene med flest tilhørere ble fulgt av over 120 tilhørere digitalt og i salen til sammen.

Det rekordhøye tallet disputaser skyldes til en viss grad et lavere antall disputaser enn forventet i 2019. Det gode resultatet for andelen som gjennomfører på 6 år må derimot ses i sammenheng med programmenes systematiske arbeid med å holde trykk og motivasjon oppe for ph.d.-studenter i avslutningsfasen, og fortsatt oppfølging av dem som er på overtid på programmene. Etter dagens estimater ser det ut til at gjennomstrømmingen vil være like god neste år.

Det skal også påpekes at gjennomstrømmingen på programmene blir påvirket av den pågående pandemien. Situasjonen har rammet den enkelte ph.d.-kandidats studieforløp ulikt. For noen har det vært få utfordringer knyttet til å fortsette arbeidet med ph.d.-prosjektet hjemmefra. For andre har det vært vanskelig å få fullgode arbeidsdager hjemme på grunn av stengte skoler og barnehager. Andre har fått forsinkelser på grunn av stengt infrastruktur som bibliotek og laboratorier, andre på grunn av restriksjoner i reise- og møtevirksomhet. Hvis det ikke har latt seg gjøre å legge om arbeidet slik at forsinkelse unngås, har stipendiatene kunnet søke om forlengelse av stipendiatstillingen. De som ikke er ansatt i stipendiatstilling ved HINN er bedt om å søke om forlengelse fra arbeidsgiver. Forlengelse av ansettelsesperioden gir også forlengelse av opptaksperioden.

HINN innvilget ca. 40 søknader om forlengelser av stipendiatstillinger på grunn av korona-pandemien i 2020, tilsvarende omtrent 7 årsverk. Det vil nødvendigvis medføre noe lengre gjennomføringstid de nærmeste årene, men de fleste forlengelsene er kun på mellom 2 uker og 2 måneder. Situasjonen rammer særlig de ph.d.-kandidatene som er forsinket og ferdig med stipendiatperioden. Disse

kandidatene har ikke mulighet til å søke forlengelse av stipendiatstillingene sine pga. korona, men får kun forlengelse av opptaksavtalen. Her er det særlig viktig at høgsolen trår støttende til og finner måter for å motivere dem til å komme i mål med arbeidet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgsolen skal ha god gjennomstrømming på studier i alle tre sykluser. Det er gledelig at utviklingen på dette området er god. Arbeidet med å sikre gjennomstrømming, er et kontinuerlig arbeid, og høgsolen må sikre at det igangsettes tiltak der det fortsatt er potensiale for forbedring. Høgsolen har som mål å over en femårsperiode komme opp på nivå med det nasjonale snittet for gjennomstrømming på masterutdanninger. Gjennomstrømming på 2. syklus foreslås derfor videreført som fokusområde med tilhørende tiltak.

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Ambisjon	<i>Det skal legges vekt på kontinuerlig forbedring av forhold som sikrer et godt læringsmiljø. I et helhetlig læringsmiljø inngår fysiske, organisatoriske og psykososiale forhold, og hvordan de ulike forholdene virker inn på studentenes læring og velferd. Det skal være god studentmedvirkning. Gode strukturer for studentdemokrati skal sikre utvikling og forbedring av læringsmiljøet.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Sikre rammevilkår for studentdemokratiet Tiltak: A) Sikre like ordninger og bidra til samordning av kvalitetskultur for de lokale studentdemokratiene. Fremme inkluderende læringsmiljø Tiltak: A) Diskutere i LMU, studiestedsutvalgene og med studentsamfunnene hvordan Høgskolen kan støtte opp om og synliggjøre studentsosiale tiltak som inkluderer alle studenter og gi Høgskolen anbefalinger for videre arbeid. Sikre gode fysiske læringsmiljø: Tiltak: A) Inkludere diskusjoner omkring fysiske læringsmiljø i forbindelse med utviklingen av studieporteføljen og sikre at dette innlemmes i det videre arbeidet med studiestedsutviklingsplan.

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Studentdemokratiet

For å sikre like ordninger og bidra til å videreutvikle en kvalitetskultur for de lokale studentdemokratiene, har høgskolen utarbeidet et opplæringsprogram for tillitsvalgte studenter tilpasset ulike roller i de respektive organene i studentorganisasjonen. Studentorganisasjonen oppleves å fungere meget godt, og det har hatt betydning for hvordan organisasjonen også har fungert i en langvarig krisesituasjon. Opplæring og innsikt i høgskolens systematiske kvalitetsarbeid, eksempelvis evalueringer og Si-ifra ordningen, har vært sentralt i opplæringen. Det arbeides nå med å gjøre deler av opplæringsseminaret om til digitale ressurser som kan tjene som oppslagsverk ved behov. Dette kan bidra til at programmet i opplæringsseminaret kan gi større rom for eksempelvis Case-baserte diskusjoner.

Inkluderende læringsmiljø

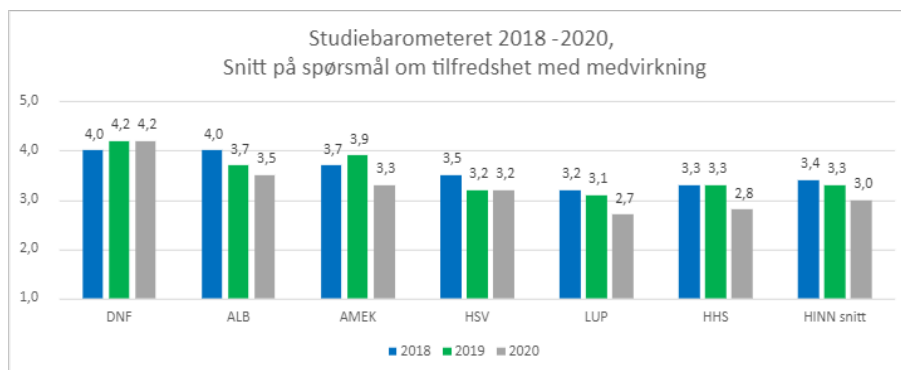
Gjennom hele 2020 har både Læringsmiljøutvalget og i Utdanningsutvalget hatt diskusjoner omkring omlegging fra fysisk til digital undervisning og i hvilken grad de ulike fakultetene, i de ulike kommunene gjennom året, har kunnet ivareta studentenes sosiale og fysiske læringsmiljø. Både studenter og ansatte har hatt en bekymring for effektene av omleggingen på studenters psykiske helse. Utvalgene har diskutert hvordan en mangel på muligheter til å treffes på ulike fysiske faglige – og sosiale arenaer preger både ansatte og studenter. Diskusjonene i utvalgene har vært viktige som et kunnskapsgrunnlag for å kunne ta gode beslutninger i Høgskolens Sentrale og Lokale beredskapsgrupper.

Sikre gode fysiske læringsmiljø

Tiltaket med å inkludere diskusjoner omkring fysiske læringsmiljø i forbindelse med utviklingen av studieporteføljen og sikre at dette innlemmes i det videre arbeidet med studiestedsutviklingsplan, er igangsatt og etablert. Ved større endringer i studieplaner og ved opprettelse av nye studier, foretas en gjennomgang, i eget møte, av konsekvenser for infrastruktur og fysisk læringsmiljø. Ansatte fra avdeling for digitalisering og infrastruktur deltar i disse prosessene. De samlede resultatene brukes inn i arbeid med studiestedsutviklingsplan.

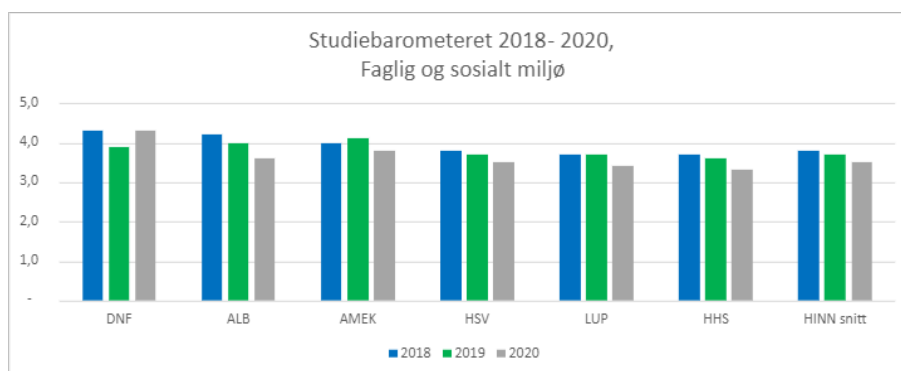
Generell analyse

Til tross for god opplæring av våre tillitsvalgte studenter, ser vi at studentenes opplevelse av å kunne medvirke, var lavere i 2020 (figur 11). Studentorganisasjonen er til vanlig synlige aktører på studiestedene og baserer mye av sitt arbeid på fysiske møter. Det har vært utfordrende å kunne gjenskape møteplasser digitalt. Ettersom studentrådene også er organisert studiestedvis, på tvers av fakultet, har det vært utfordrende å få et godt grep omkring den daglige studentmedvirkningen. Det antas også å være en høyere terskel for å engasjere seg i flere digitale møteplasser i tillegg til den digitale undervisningsaktiviteten. Studentene har ikke sittet i den sentrale beredskapsgruppa, men har etter hvert deltatt i utvidet beredskapsgruppe gjennom 2020. Det er store fakultets- og programvise forskjeller på studentenes grad av tilfredshet med medvirkning.



Figur 11 viser studentenes tilfredshet med medvirkning (Kilde: Studiebarometeret)

Fra Studiebarometeret 2020, ser vi at studentenes overordnede tilfredshet med sitt studieprogram, går noe ned samlet for Høgskolen. (4,1 (2018), 4,2 (2019) og 4,0 (2020)). Vi ser også at de overordnede resultatene for hvor fornøyde studentene er med det faglige og sosiale miljøet, har gått ned (3,8 (2018), 3,7 (2019) og 3,5 (2020), se figur 12).



Figur 12 viser studentenes opplevelse av det faglige og sosiale miljøet (Kilde: Studiebarometeret)

Studentene er, med unntak av ett fakultet, mindre tilfreds med miljøet mellom studenter og de faglige ansatte på studieprogrammet, og også med det sosiale miljøet. Dette området er det som har størst negativt avvik sammenliknet med resultatene fra 2019. Spørsmålet om fornøydhetsgrad med det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet er også ett av de fem enkeltspørsmålene som skiller seg mest negativt ut sammenliknet med det nasjonale gjennomsnittet.

Høgskolens Studiestartundersøkelse inneholder et spørsmål om i hvilken grad studentene opplever å ha blitt inkludert i et sosialt fellesskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested. 47% av respondentene gir uttrykk for at har blitt inkludert i et fellesskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested. Det er stor variasjon mellom fakultetene på dette punktet. På AMEK har langt flere respondenter en slik opplevelse. På HHS ser vi langt svakere tall. Det er grunn til å tro at dette for HHS langt på vei kan forklares med hvordan studiet er organisert og hvilken målgruppe studiet retter seg mot. På HHS har man mange studier som er organisert samlingsbasert med få fysiske møtepunkt. Målgruppen er oftere voksne studenter som ikke flytter til studiested.

I Studiebarometeret høsten 2020, la man til et spørsmålsbatteri om pandemien. Dette batteriet hadde ikke egne spørsmål knyttet spesielt til læringsmiljø, men svarene har likevel relevans. Fra resultatene ser vi at høgskolens studenter i større grad er fornøyde med undervisningen og læringstrykket enn tallene viser fra nasjonalt nivå. Det var færre enn nasjonalt snitt som savnet det sosiale studiemiljøet, færre følte seg ensomme og flere var uenige i at undervisningen på nett var mindre motiverende. Selv om studentene altså ikke er fornøyde med det faglige og sosiale miljøet, sier de samtidig at de ikke i så stor grad savner det sosiale miljøet. Dette kan komme av at høgskolen har en større andel eldre studenter enn vi finner nasjonalt og kanskje i større grad har dekket sine sosiale behov andre steder.

Enkelte studenter har opplevd et studieår med mangel på arenaer for sosial kontakt.

Studentorganisasjonen og fakultetene har gjentatt sine bekymringer for unge studenters psykiske helse. Helt konkret ønsker mange studenter at høgskolen tar et strammere grep omkring inndelingen av studenter i faste grupper, slik at det ikke skal være opp til hver student å finne noen å samarbeide med. Høgskolen har gjort noen erfaringer på dette området som vil tas med i planleggingen av avslutningen av studieåret og oppstarten av det neste.

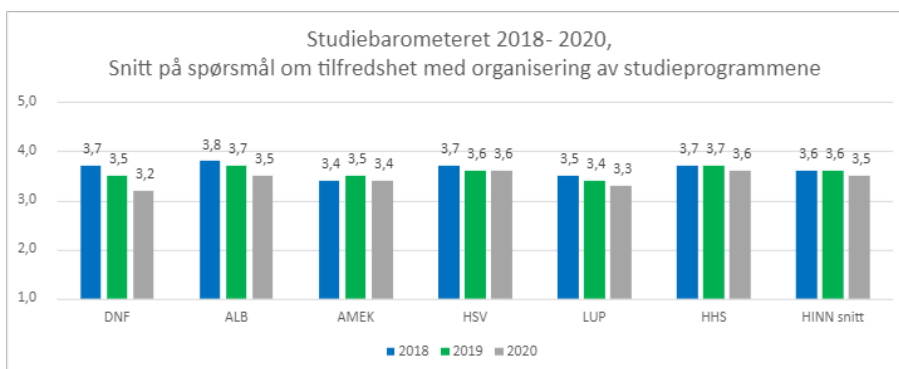
Resultater fra Studiebarometeret gir vanligvis noen indikasjoner på hvordan studentene opplever sitt læringsmiljø. Det ble gjort endringer i spørsmålsbatteriet for Studiebarometeret i 2020, og spørsmålet om studentenes fysiske læringsmiljø ble tatt ut. Det er allikevel interessant å se nærmere på resultatene fra undersøkelsen som omhandler studieåret fra mars 2020. Mange av spørsmålene peker på forhold som gjelder generelt for studietilbud som tilbys nettbasert. Da høgskolen har en ambisjon

om å bli en foregangsinstusjon innenfor fleksible studier, blir det viktig å diskutere hva som skal til for å skape gode digitale læringsmiljø. Forhold ved de digitale læringsmiljøene har betydning for både planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning, men også for studenters psykososiale læringsmiljø.

Fra fakultetsrapportene ser vi at enkelte fakultet har særskilte steds- eller fagspesifikke utfordringer knyttet til fysiske forhold. Disse forholdene bringes videre i arbeidet med både Campusutviklingsplan og i høgskolens årlige ordinære plan- og budsjettprosesser. Overgangen fra auditoriebaserte forelesninger, til mer omfattende bruk av andre undervisningsformer, har medført at flere ønsker å disponere rom med flate gulv til undervisningen.

Fakultetene rapporterer en generell begeistring for våre høgskolebibliotek. Biblioteket oppfattes som et godt læringsmiljø med høy kvalitet. Fakultetsrapportene kan understøttes på dette området av stadige tilbakemeldinger undervegs i året fra studenter om viktigheten av å holde bibliotekene åpne og tilgjengelige.

I et helhetlig læringsmiljø inngår også organisatoriske forhold. Resultater fra studiebarometeret viser i hvilken grad studentene er tilfredse med tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet, den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.) og den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (figur 13). Resultatene fra studiebarometeret stemmer med svarene fra undersøkelsen som ble gjort om høgskolens beredskapsarbeid. Studentenes behov for informasjon og forutsigbarhet pekte seg ut som et område for forbedring.



Figur 13 viser studentenes tilfredshet med organiseringen av studieprogrammene (Kilde: Studiebarometeret)

Konklusjon for kvalitetsområdet

Fakultetene må i sine handlingsplaner legge resultatene fra studiestartundersøkelsen og studiebarometeret til grunn for å sikre gode fakultets- eller programspesifikke tiltak. Dette gjelder både forhold knyttet til læringsmiljø generelt og studentmedvirkning spesielt. Oppsummert arbeider høgskolen godt med å sikre gode læringsmiljø, men dette er et arbeid som må kontinuerlig vedlikeholdes. Enkelte fakultet signaliserer fortsatt mangler ved fysiske læringsmiljø, og dette må bringes videre i diskusjonen omkring utvikling av høgskolens studiesteder. Pandemien og omlegging til digitale arenaer, har medført at vi trenger å utvikle høgskolens samlede kompetanse i å videreutvikle gode digitale læringsmiljø. Dette speiles i anbefalingen om å velge fleksible utdanninger som fokusområde for iverksetting av tiltak i 2021. I tillegg må høgskolen ha et fokus på rett informasjon til rett tid gjennom hele studieåret.

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Ambisjon	<i>Studiene skal være relevante for samfunns- og arbeidsliv. Relevansen må sikres gjennom samarbeid i ulike fora. Her er Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) en viktig møteplass, men bransjesamarbeid på ulike fakultet og utdanninger er også viktige arenaer. Relevans skal dessuten sikres gjennom utplassering og praksisopphold i arbeidslivet. Bruk av tilbakemeldinger fra tidligere studenter i form av kandidatundersøkelser og gjennom alumninettverk er også viktige kilder.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Sikre relevans i utdanningene Tiltak: A) Synliggjøre og utvikle samarbeid mellom studenter/studieprogram og eksterne aktører B) Utvikle og igangsette høgskolens kandidatundersøkelse på et utvalg av høgskolens studieprogram

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Sikre relevans i utdanningene

Synliggjøring og utvikling av samarbeid mellom studenter/studieprogram og eksterne aktører er ikke gjennomført som et gjennomgripende tiltak i høgskolen. Fakultetene rapporterer likevel om videreføring av slike tiltak lokalt:

- DNF har arrangert «Artistic Research Café» i tilknytning til studiested i Oslo som et konkret møtested med filmbransjen. Etter nedstengningen er dette gjort digitalt, noe som dessverre har medført lavere deltakelse fra filmbransjen.
- Ved Spillskolen (AMEK) er mange bedrifter inne og presenterer prosjekter for studenter på 3. studieår på emnene i pilotproduksjon.
- ALB rapporterer om et utstrakt samarbeid med bedrifter når det gjelder masteroppgaver, og mange av studentene gjennomfører sitt masteroppgaveprosjekt med en bedrifts- og næringsrelevant problemstilling.
- Mange av studiene ved HHS har et stort faglig nettverk som benyttes som gjesteforelesere. Det har blitt en godt innarbeidet praksis å invitere arbeidslivet til å bidra med forelesninger på relevante emner.
- Ved LUP har Master i realfagenes didaktikk arrangert «mastertorg» der representanter for lærerutdanningskolene, masterstudenter og veiledere på masteroppgaven møtes. Her presenteres og utveksles det ideer til masteroppgaver og etableres kontakter mellom studenter, faglærere og skolene. Mastertorget utvides til å omfatte grunnskolelærerutdanningene fra vår 2021.

Måltavle

Andel mastergradskandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning

Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger

The logo for INN (Innovasjon Norge) is displayed in a stylized, white, blocky font with a grid-like pattern behind the letters.

Blant nye satsninger kan vi nevne at to nye samarbeidsprosjekt i regi av HSV har fått midler fra DIKU for at høgskolen, kommuner, andre aktører og studenter skal jobbe sammen om å utvikle framtidens praksis i sykepleier- og vernepleierutdanningene.

Høgskolen er i ferd med å utvikle kandidatundersøkelse på et utvalg av høgskolens studieprogram. Undersøkelsen sendes til respondentene mars 2021 og vil gå til kandidater på utvalgte studieprogram fra alle tre sykluser, som fullførte sin gradgivende utdanning i 2020. Undersøkelsen er tenkt som en pilot for senere kandidatundersøkelser som vil innbefatte alle studieprogram ved HINN.

Generell analyse

Regjeringen planlegger å legge frem en stortingsmelding der ambisjonen er å styrke kvaliteten og arbeidsrelevansen i utdanningene gjennom bedre og mer gjensidig samarbeid om samfunnets kunnskapsbehov og studentenes læring. Meldingen skal etter planen legges frem våren 2021. Studentene skal forberedes bedre på arbeidslivet og arbeidslivet skal få tilgang på relevant kompetanse som kan bidra til utvikling og omstilling. Regjeringen har signalisert at ambisjonene skal nås gjennom:

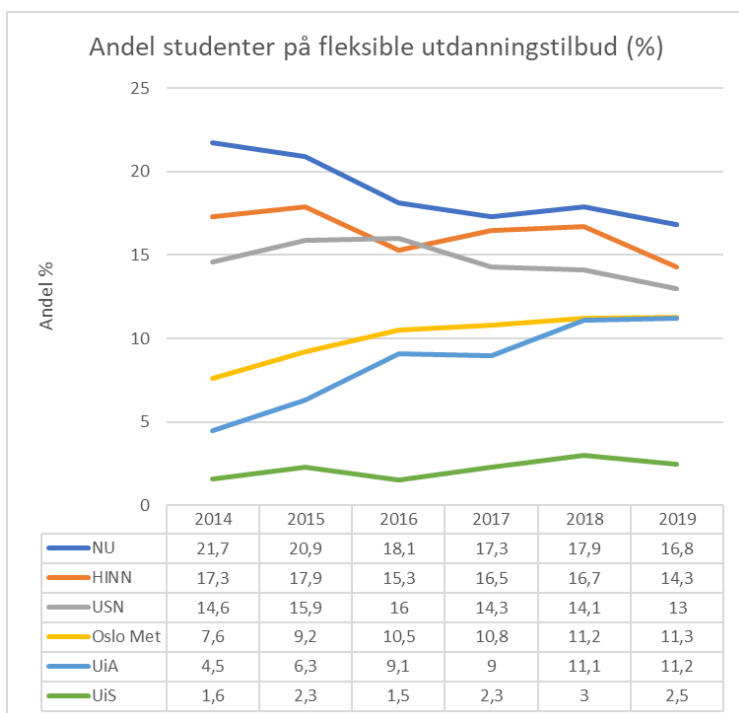
- bedre og mer gjensidig samarbeid mellom universiteter og høyskoler og arbeidslivet om samfunnets kunnskapsbehov, utvikling av høyere utdanning og studentenes læring
- å styrke kvaliteten på praksis i utdanninger med mye obligatorisk praksis
- å styrke arbeidstilknytningen til utdanninger som har svak arbeidstilknytning i dag, inkludert økt bruk av praksis
- å styrke innovasjon og entreprenørskap i høyere utdanning

Høgskolen har mange eksempler på gode modeller for samarbeid med arbeids- og samfunnsnivå, men har et behov for å dele gode eksempler for å komme videre i dette arbeidet. Fakultetene har nå etablert sine fakultetsråd, og det vil være naturlig å dele erfaringer på tvers av fakulteter hvordan disse rådene, og andre fora og møteplasser, bidrar i arbeidet med å styrke kvaliteten og relevansen i utdanningene.

HINNs ph.d.-programmer arbeider målrettet med relevans overfor samfunns- og arbeidsliv, blant annet ved å ta opp flere eksterntfinansierte ph.d.-kandidater, enten i samarbeid med andre institusjoner og stiftelser eller gjennom Forskningsrådets ordninger for offentlig- og nærings-ph.d. Høgskolen oppfordrer også til bruk av delte stillinger for å legge til rette for at fagmiljøene får en mer utstrakt kontakt med eksterne miljøer.

Høgskolen deler årlig ut priser i forbindelse med årsfest. Samarbeidsprisen 2020 ble tildelt fagmiljøet ved institutt for bioteknologi. Komiteens vurdering var at: *«Fagmiljøet ved institutt for bioteknologi har hatt en imponerende utvikling gjennom mange år, takket være svært kompetente og ikke minst engasjerte medarbeidere, som har vært og er spesielt opptatt av godt samarbeid i forsknings- og utviklingsprosjekter med ulike partnere fra arbeids- og næringsliv. Studenter har spilt og spiller fortsatt en viktig rolle i de ulike samarbeidskonstellasjonene».*

Det utstrakte samarbeidet har vært en viktig katalysator både for utviklingen av fagmiljøet og for utviklingen av bl.a. klyngefelleskapet Heidner i regionen. Miljøet har vist hvordan et aktivt og innovativt samarbeid med omverden skaper ny kunnskap, kvalitet i utdanningene og bidrar til næringsutvikling regionalt og nasjonalt.



Figur 14 viser andelen studenter på sammenlignbare institusjoner på fleksible utdanningstilbud (Kilde: Tilstandsrapporten 2020)

Figur 14 viser antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger. Tallene er hentet fra årets tilstandsrapport som i sin oversikt over «Nøkkeltall for universiteter og statlige høyskoler 2020» definerer nettbaserte og desentraliserte utdanninger som fleksible utdanninger⁸. Som figuren viser ligger HINN forholdsvis høyt sammenlignet med de fleste sammenlignbare institusjoner. Vi ser dog en nedgang for høgskolens del de senere år. Gjennomsnittet for statlige institusjoner var i 2019 7,8%. Inndelingen i kategoriene nett – og desentrale utdanninger, gir ikke et helt riktig bilde av antallet studenter ved Høgskolens ulike fleksible modeller.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen har i sin utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet at vi skal være en foregangs-institusjon i å tilby fleksible utdanninger. Høgskolen har mange studietilbud som tilbys som nett- og samlingsbaserte, og arbeider med å videreutvikle dette. Gjennom både fokuset på livslang læring, og den nye utredningen om bærekraft i hele landet (NOU 2020:15, Det handler om Norge), stilles det spørsmål om hvordan vi i enda større grad kan sikre at vi tilbyr relevante studier til ulike målgrupper i hele landet. Samarbeidet med Innlandet Fylkeskommune og deltagelse i det nyopprettede Kompetanseforumet i Innlandet, kan bidra til utviklingen av nye samarbeidsmodeller. Virkemiddelapparatet, gjennom DIKU, har utlysninger for å støtte utvikling av ulike fleksible modeller, og høgskolen må sørge for å fortsette å utarbeide gode søknader til disse utlysningene. Fleksible utdanninger er foreslått som et fokusområde for videre kvalitetsarbeid med tiltak rettet til flere ulike kvalitetsområder.

⁸ For definisjon, se Nøkkeltall for universiteter og statlige høyskoler 2020 (https://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/esdata/2020/nokkeltall_statlige_2020.pdf), side 19.

Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering

Ambisjon	<i>Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng. De skal tilstrebe et godt samarbeid med internasjonale partnere, tilpassing til et internasjonalt arbeidsmarked og et internasjonalt preg på læringsmiljøet. Studentene skal få gode tilbud om utvekslingsopphold, både inn og ut.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Styrke innsatsen for økt internasjonalisering Tiltak: A) Utvikle fagdager/program for ansatte i internasjonalisering av utdanningene B) Utvikle handlingsplan for mobilitet skreddersydd for hvert studiested C) Oppgradere og kvalitetssikre Fadderprogram for internasjonale studenter D) Gi støtte til fagmiljø på tvers i høgskolen for å utvikle søknader og sikre økt bruk av Erasmus+ E) Øke tilbudet av engelskspråklige programmer og sikre synliggjøring av tilbudet til aktuelle målgrupper

Måloppnåelse mål og tiltak 2020

Koronapandemien har satt en stopper for mye av det planlagte internasjonaliseringsarbeidet for 2020, spesielt på området studentutveksling. Det har vært et krevende år for utviklingsarbeid generelt, og for internasjonaliseringsarbeidet spesielt.

12.mars stengte HINN ned på bakgrunn av nasjonale retningslinjer for håndtering av pandemien. Utvekslingsstudenter i utlandet ble kalt tilbake fordi partneruniversitet også stengte ned sin virksomhet, og fordi grenseovergangen ble stengt for å hindre smittespredning mellom land. Dette satte også en stopp for planlagte utvekslingsopphold våren 2020 og høsten 2020. Det ble brukt mye tid og ressurser på å håndtere de internasjonale studentene som var igjen ved de ulike studiestedene ved HINN, spesielt Lillehammer, Evenstad og Hamar. Det er nå viktig at arbeidet gjenopptas, slik at kompetanse ved institusjonen ikke bygges ned – men styrkes.

Det har ikke vært rom for å gjennomføre program for ansatte i internasjonalisering av utdanningene, men arbeidet med å utvikle programmet er påbegynt. Internasjonalt kontor (IK) har også laget et utkast til handlingsplan for mobilitet. Arbeid med å gi støtte til fagmiljø for å utvikle søknader innenfor ERASMUS+ er igangsatt og skal videreutvikles og beskrives i handlingsplan.

HINN har gjennom 2020 søkt om å etablere to masterprogrammer på engelsk. Dette vil være med å øke tilbudet av engelske emner generelt, men også antall internasjonale helgradsstudenter spesielt. Det har også blitt inngått en ny avtale om fellesgrad på Master of Applied Ecology med Zurich University og Applied Sciences (ZHAW) Sveits, som vil bidra til å øke studentrekrutteringen internasjonalt.

Generell analyse

IK har jobbet mye med tilrettelegging for digitalisering i 2020. For å forenkle søknadsprosessen for innreisende og utreisende utvekslingsstudenter, har IK startet arbeidet med overgang fra søknad i Nettskjema til Søknadsweb. I denne prosessen vil høgskolen også ta i bruk Nomination for mottak av nominasjon av utvekslingsstudenter. Dette er nyttig og viktig for fornying og digitalisering av

partneravtaler, samt effektivisering av søknadsbehandling. Foreløpig gjelder dette kun studier og ikke praksisutveksling.

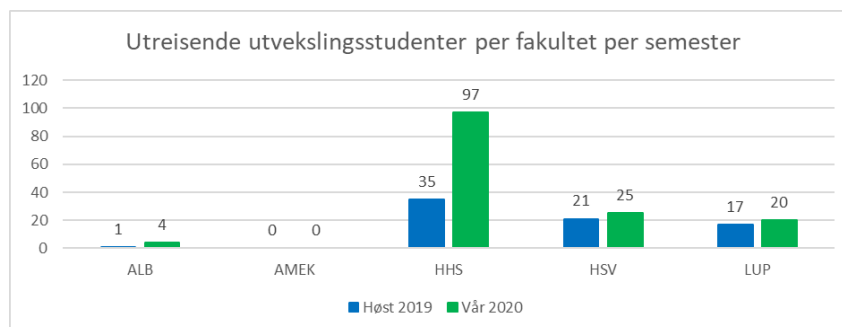
I det nye Erasmus+ programmet vil det gradvis skje en overgang til digitale systemer for administrasjon av søknader og avtaler. HINN har allerede begynt å teste verktøyene Online Learning Agreements (OLA) og Inter-Institutional Agreements (IIA) som vil erstatte de papirbaserte løsningene fra 2021. Det er planlagt opplæring for alle relevante interne aktører ved HINN (internasjonale koordinatorene på fakultet og studieprogramansvarlige) tidlig i 2021. Digitaliseringen av de administrative prosessene knyttet til mobilitet i det nye Erasmusprogrammet vil muliggjøre elektronisk utveksling av akademiske studentdata mellom partnerinstitusjoner via Erasmus Without Paper. Dette igjen vil effektivisere de studieadministrative prosessene knyttet til studentutveksling. For å forberede disse store digitale forbedringene, har IK revidert partnerporteføljen for å oppdatere den med riktig kontaktinformasjon, avtalekoder og studieprogramstilknytning i FS.

IK har laget et utkast til handlingsplan for mobilitet. Arbeidet med å slutføre handlingsplanen og implementering av denne vil starte tidlig 2021 for å sikre at momenter fra *Stortingsmelding 7 (2020/2021) En verden av muligheter –Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning*, sammen med EUs nye rammeprogram for utdanning *Erasmus+ 2021-2026* er ivarettatt.

Figurene under viser rapporterte inn- og utreisende utvekslingsstudenter 2019/2020 på minimum 3 måneders opphold. Høst 2020 var utveksling kansellert for HINN studenter, og vi hadde dermed kun innreisende studenter (digitalt/tilstede).

Utreisende:

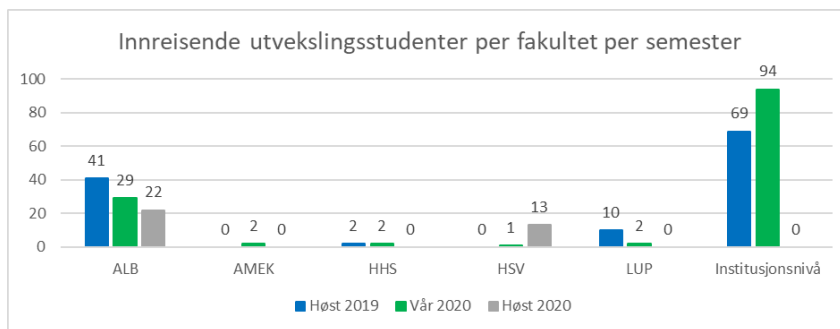
Fakultet	ALB	AMEK	HHS	HSV	LUP	Total	
Høst 2019		1	0	35	21	17	74
Vår 2020		4	0	97	25	20	146



Figur 15 viser utreisende utvekslingsstudenter (Kilde: Internasjonalt kontor)

Innreisende:

Fakultet	ALB	AMEK	HHS	HSV	LUP	Institusjonsnivå	Total
Høst 2019	41	0	2	0	10	69	122
Vår 2020	29	2	2	1	2	94	130
Høst 2020	22	0	0	0	13	0	35



Figur 16 viser innreisende utvekslingsstudenter (Kilde: Internasjonalt kontor)

Innreisende utvekslingsstudenter (figur 16), hovedsakelig ved studiested Lillehammer, tar emner fra flere fakulteter. De rapporteres dermed normalt ikke på fakultetsnivå, men på Institusjonsnivå. For høst 2020 var dette imidlertid mulig da studenter kun tok emner ved ett fakultet (HSV).

HINN har i 2020 vært aktive for å søke eksterne midler fra både Diku og EU. HINN har fått tilslag på ett nytt Strategisk Partnerskap for høyere utdanning, og er partner i to andre strategiske partnerskap. HINN har også fått tilslag på et kapasitetsbyggingsprosjekt under de sentraliserte tiltakene i Erasmus+. I tillegg har HINN gjennom alliansen eMERGE, som består av til sammen 7 europeiske universiteter, søkt om status som europeisk universitetsallianse. Søknaden fikk god evaluering, men nådde ikke opp i kampen om finansiering. Gjennom søknadsprosessen og alliansens videre arbeid har HINN utvidet sitt partnerskap og etablert en plattform for kunnskapsformidling og erfaringsutveksling som har stort potensiale for videre kvalitetsutvikling i internasjonaliseringsarbeidet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Det nye Kvalitetsområdet Internasjonalisering fikk en vanskelig start i 2020, men det ble tatt flere viktige initiativ på området. Deltagelse i etableringen av et Europeisk Universitetsnettverk (EUI) er ett av flere store og viktige steg i rett retning. Regjeringen har en ambisjon om at halvparten av studentene på sikt skal ha et studie- eller praksisopphold i utlandet. Internasjonalisering vil fremover være et viktig kvalitetsområde, og høgskolen må innføre tiltak som har som hensikt å endre så vel kultur som å gi praktiske løsninger på konkrete problemområder. Internasjonalisering velges derfor som ett av fokusområdene for det systematiske kvalitetsarbeidet fremover. Dette vises gjennom utforming av flere tiltak på området for å øke den generelle kompetansen innen internasjonalisering, tilrettelegging for internasjonalisering, både gjennom konkrete læringsutbytter i studieplaner og tilrettelegging av utvekslingsvinduer, utvikling av en større andel engelskspråklige studieprogrammer og emner, nye former for mobilitet og kunnskap om hvorvidt våre utdanninger er tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Kvalitetsområde 8: Utforming og ledelse av studieprogrammene

Ambisjon	<i>Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene. Det skal være god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisning og vurdering. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering. Resultatene skal brukes til forbedring. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig og følge øvrige linjer for ledelse.</i>
Anbefalte mål og tiltak 2020	Vektlegge utdanningsledelse Tiltak: A) Tilby modul i utdanningsledelse i regi av seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet. B) Systematisere erfaringene med periodiske studieprogramevalueringer

Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Vektlegge utdanningsledelse

Koronapandemien førte til omdisponering av ressursene i UH-ped seksjonen våren 2020. Utviklingen av modul i utdanningsledelse ble derfor forskjøvet til høsten. Emneplan er nå ferdig utviklet (UVLO - Utdanningsledelse, veiledning og læring i organisasjoner) og kurset er så godt som klart for implementering i organisasjonen i løpet av våren 2021.

Gjennomføringen er tenkt i form av 3 samlinger

av 2 dagers varighet, fordelt på vår og høst-semesteret, med oppstart i april. Kurset vil ikke bli formalisert med studiepoeng og eksamen, men vil være et internt kurs i HINN's kompetanseutvikling for alle som ønsker å lære mere om ledelse/utdanningsledelse, organisasjonspsykologi, etikk og veiledning for å praktisere organisasjonsutvikling.

HR har allerede utviklet en helhetlig plan for lederutvikling i HINN og har iverksatt kurs i FOU-ledelse, slik at formålet nå er å øke kompetansen innen utdanningsledelse. Et delmål er også at modulen skal være en meritterende aktivitet og det er foreslått at studieprogramansvarlige og mellomledere kan være en naturlig målgruppe for første gjennomføring (jamfør anbefaling etter NOKUTs tilsyn med kvalitetssystemet i 2019).

Kurset i FoU-ledelse var ikke nevnt blant fjorårets tiltak, men utvikling av FoU-lederkompetansen ved høgskolen er definert som et sentralt virkemiddel for å nå de strategiske målsettingene. FoU-ledelse ved HINN utøves av både ledere med definert personal- og resultatansvar, og ledere uten formelt personal-/resultatansvar. Vi har både nye FoU-ledere og mer erfarne ledere. Alle vil være i målgruppen for det nye kurset i FoU-ledelse. Kurset vil også være relevant for de som arbeider med KU-virksomhet. Denne lederkompetansen er viktig for ansatte som bidrar inn i doktorgradsområdene, for eksempel som prosjektledere eller forskergruppeansvarlige.

Periodiske studieprogramevalueringer har ikke blitt prioritert i den innledende fasen av koronapandemien. Noen evalueringer opprinnelig planlagt i 2019 ble sluttført før nedstengningen 12. mars. På høsten ble det også igangsatt noen nye evalueringer. Arbeidet med å systematisere erfaringene med periodiske studieprogramevalueringer er derfor utsatt til 2021.



Generell analyse

Høgskolen har «andel administrative stillinger av totalt antall årsverk» som en del av sin måltavle (måleindikator for gevinstrealisering, se tabell nedenfor). Den viser en ambisjon om en reduksjon i andelen administrative stillinger frem mot 2025.

Måleindikatorer gevinstrealisering	Resultat 2013	Resultat 2018	Ambisjon 2025
Andel administrative stillinger av totalt antall årsverk	26 %	25 %	23 %

Høgskolen ser på ulike felt at resultatoppnåelse sammenlignet med resten av sektoren er avhengig av hvilke typer utdanninger man tilbyr. Vi ser det særlig i forbindelse med andelen studenter eller studiepoengsproduksjon i forhold til faglig ansatte og knytter dette blant annet opp mot en stor andel studier i lavere finansieringskategorier (se drøfting under kvalitetsområde 1).

Høgskolen har ambisjoner om å øke sin andel fleksible studier. Dette er også fremhevet som et eget fokusområde for 2021 i denne rapporten. Det kan hevdes at fleksible studier vil kunne gi en innsparing fordi man eksempelvis kan gjenbruke undervisningsmaterieell. Det er likevel slik at krav til høy kvalitet i utdanningen vil medføre at rasjonalisering, eksempelvis gjennom gjenbruk av videoopptak av forelesning, vil måtte lede til omdisponering av arbeidstid til mer veiledning, individuelt eller i grupper.

Dette vil også gjelde administrativt ansatte. Det er lite sannsynlig at fleksible studier *kun* vil gi administrativt ansatte forenkling eller rasjonalisering:

- Automatisering av prosesser vil kunne gi rasjonalisering, men studenter må for eksempel tas opp enkeltvis. Arbeidet vil være det samme om studenten er på heltid eller tas opp til mindre deler av et studium.
- Flere administrative prosesser er avhengig av studenters forståelse og bruk av systemer. Dette kan gjelde alt fra registrering for å få tilgang til Canvas, til bekreftelse av studieplan med valgmenner. I den grad fleksible utdanninger innebærer at studentgruppen blir eldre, har annet arbeid som sitt primære engasjement og er inne sporadisk på mindre enheter, er det sannsynlig at studentgruppen vil kreve tettere oppfølging fra administrativt ansatte.
- Faglige krav til etterrettelighet med henvisninger til kilder, gjelde også fleksible studier. Vi har sett en økning i antall studenter totalt sett som blir tatt for fusk. Dette skaper behov for mer oppfølging, både gjennom opplæring (slik dette i dag er organisert) og oppfølging gjennom klageprosesser.
- Videre er det slik at en student vil kreve en gitt oppfølging på noen områder uansett. Ett eksempel her er internasjonalisering. Kravet om mer utveksling vil også gjelde fleksible studier.

Høgskolen bør vurdere dette i arbeidet fremover og sette ambisjoner for gevinstrealisering i henhold til sine strategiske mål. Det er ikke gitt at reduksjon i andelen administrativt ansatte vil øke utdanningens kvalitet, det kan medføre en risiko for at flere administrative oppgaver må gjøres av ansatte i faglige stillinger.

Rapportering

Prodekanene har i utdanningsutvalget ved flere anledninger høsten 2020 gitt uttrykk for at rapporteringssløyfen i kvalitetssystemet ikke fungerer etter hensikten. Tilbakemeldingene går dels på at malene ikke understøtter rapportering mot spesifikke målsettinger og tiltak, og rapportene dokumenterer dermed ikke måloppnåelse. Det leder til stor variasjon i Studieprogramansvarliges

utforming av rapporter, og faren er at rapportene blir skrevet fordi man må gjøre det, og ikke som en del av en lærings og utviklingsprosess.

Det har også blitt understreket at årshjulet i rapporteringsløyfen ikke gir tilstrekkelig tid fra frist for studieprogramansvarliges rapport og til levering av fakultetsrapport. Det betyr at tidsrommet for egenrefleksjon og utviklingsarbeid på fakultet blir smalt. Arbeidet med tiltak for 2021 i Utdanningsutvalget, viser også at forankringen av tiltak på fakultetsnivå blir vanskelig når dette må gjøres før erfaringene fra studieprogramutvalgene i alle tilfeller er samlet. Institusjonsleddet har behov for at tiltak forankres tidligere på fakultet og gjøres som en del av en plan- og budsjettprosess for kommende år. En revidert tidsplan for rapporteringsløyfen vil gjøre dette mulig.

Studieprogramutvalg

Alle fakultet som har ordningen med studieprogramutvalg (alle unntatt DNF), har nå etablert studieprogramutvalg på sine studieprogram. Mange rapporterer også om at de har SPA forum for sine studieprogramansvarlige (SPA). Det er et behov for at studieprogramansvarlige har et eget møtepunkt for erfaringsdeling, intern kommunikasjon og opplæring. Høgskolen anser dette som et godt tiltak og anbefaler at det over tid innføres på alle fakultet som har ordningen med studieprogramutvalg. Prodekanene har i Utdanningsutvalget, i tillegg til dette, gitt uttrykk for ønske om et felles fora for studieprogramansvarlige på tvers av fakultet. Dette er noe som må utvikles over tid.

Høgskolen har også gjort en kartlegging av funksjonsbeskrivelser for studieprogramansvarlige og emneansvarlige. Det viser seg at det er ulik praksis på fakultetene. Det er også ulikt hvor mye som tilgodeses i arbeidstidsordningen for denne type oppgave. Høgskolen har igangsatt et arbeid for å se på muligheten for felles funksjonsbeskrivelser. Dette vil danne bakgrunn for opplæringstiltak sentralt i høgskolen. Aktuelle tema for studieprogram- og emneansvarlige belyses allerede i webinarform. Vi viser også til kurset i utdanningsledelse som er planlagt igangsatt våren 2021. Høgskolen forventer at det vil bli økt behov for opplæring når funksjonsbeskrivelsene er gjennomgått og eventuelt harmonisert.

Studieporteføljen i tredje syklus.

I 2020 har høgskolen lagt ned mye arbeid i å videreutvikle deler av studieporteføljen på ph.d.-nivå. Høgskolen har søkt NOKUT om akkreditering av ph.d. i helse og velferd som på sikt skal erstatte ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap. Videre har Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk startet arbeidet med å videreutvikle ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag slik at programmet også inkluderer fakultetets disiplinorienterte studietilbud og forskning i pedagogikk. En søknad om vesentlige endringer i programmet (blant annet navn og overordnet læringsutbytte) skal etter planen sendes NOKUT 1. november 2021. Ett av siktemålene med utviklingen av ph.d.-porteføljen, som innebærer å lage brede fakultære ph.d.-programmer, er å dra full nytte av fagmiljøenes faglige kompetanse og bredde i institusjonens strategiske satsningsområder, samt å bidra til å sikre rekruttering av førstekompetente til utdanning på 1. og 2. syklus innenfor doktorgradsområdene.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Flere fakultet rapporterer om utfordringer ved dagens rapporteringssyklus. Formatet oppleves ikke som hensiktsmessig for ledelse av kvalitetsarbeidet verken på studieprogramnivå, fakultetsnivå eller institusjonsnivå. Det er en risiko for at rapportene, og evalueringene disse baseres på, kun blir instrumentelle og i liten grad fungerer som organisasjonslæringsverktøy. Rapportering er derfor foreslått som et eget fokusområde som knyttes til kvalitetsområdet utvikling og ledelse av studieprogrammene

Fokusområder for 2021

Den pågående koronapandemien har skapt store utfordringer for gjennomføring av høyere utdanning. Vi ser nå en betydelig slitasje i høgskolen. Det er krevende å gjennomføre utdanningen i henhold til eksisterende kvalitetskrav når forutsetningene endres og dette pågår i en lengre periode. Vi ser også resultatene av dette i fjorårets Studiebarometer hvor høgskolen som institusjon, på tross av stor innsats, scorer dårligere på alle hovedområder (bortsett fra «undervisning» og «tilknytning til arbeidslivet» hvor scoren er uendret).

Det er særlig arbeidet på fakultet som er rammet av pandemien. Gjennomføring av undervisning på digitale flater og ivaretagelse av studenter som ikke er fysisk til stede, kombinert med stadige tilpasninger til nye føringer fra nasjonalt hold er svært krevende. Det rapporteres nå oftere og oftere om at man er nødt til å fokusere på det som må gjøres for å kunne gjennomføre studiene for våre eksisterende studenter.

Dette betyr ikke at det ikke finnes mange lyspunkt. Det gjøres svært mye godt kvalitetsarbeid på våre fakultet. Men, det er vanskelig å drive systematisk utviklingsarbeid under disse forutsetningene med nye tiltak utover de akutte behovene man opplever fra uke til uke.

Utformingen av hvilke tiltak som skal iverksettes i 2021, er preget av dette. Fakultetene har i sine kvalitetsrapporter allerede definert noen områder hvor de ønsker å igangsette tiltak. De initiativene høgskolen ønsker å ta utover dette, er i hovedsak formulert som tiltak der fellestjenestene stimulerer til kvalitetsarbeid gjennom kursing og annen tilrettelegging.

Vi har valgt å synliggjøre og samle tiltakene på de ulike kvalitetsområdene i noen fokusområder. Ett av fokusområdene er knyttet direkte til pandemien. Under dette fokusområdet finnes noen tiltak som var aktuelle også før pandemien, men som bør ha særskilt fokus for å holde oppe kvalitetene i utdanningen til normalt tilstand gjenoppstår.

Innføringen av fokusområder innebærer ikke en avskaffelse av kvalitetsområder. De ulike tiltakene er også ført inn i målhierarkiet som ligger ved som vedlegg til denne rapporten (her er også hovedansvarlige for de ulike tiltakene spesifisert). Vedlegget «Oppfølging av tidligere tiltak» gir en oversikt over tiltak fra tidligere år som fortsetter i 2021.

En hovedgrunn til å operere med fokusområder er å etter hvert kunne knytte disse opp mot HINNs strategi, samt å kunne peke på større utfordringer som krever tiltak innen ulike kvalitetsområder. Kvalitetsområdene fremstår som en målstruktur som tjener som analytisk struktur for høgskolen. Den gir høgskolen mulighet til å peke på hvordan ulike tiltak fra ulike kvalitetsområder samspiller i en kompleks hverdag. Fokusområder vil skifte, mens kvalitetsområdene vil være forholdsvis stabile. Valget av fokusområder vil være motivert fra ulikt hold:

- Valg av fokusområdet «tiltak som følge av koronapandemien» er motivert av de akutte behov institusjonen nå opplever i møte med nedstengning og omlegging av undervisningstilbud.
- Valg av fokusområdet «fleksible utdanninger» er knyttet til HINNs utkast til strategi for de neste 5 år hvor det å øke porteføljen med fleksible utdanningstilbud er en egen målsetting. Fleksible utdanninger har også vært en del av utviklingsavtalen til høgskolen.
- Valg av fokusområdet «gjennomstrømming på 2. syklus - MA» er motivert på grunnlag av manglende resultatoppnåelse på indikator i kvalitetssystemet.
- Valg av fokusområdet «rapportering» er et resultat av diskusjon i Utdanningsutvalg og dialogbaserte tilbakemeldinger fra studieprogramansvarlige og prodekaner hvor man gir

uttrykk for at rapporteringen ikke er et hensiktsmessig verktøy for egenrefleksjon og utviklingsarbeid i organisasjonen.

- Valg av fokusområdet «internasjonalisering» er et viktig grep for å synliggjøre høgskolens arbeid med å sikre høy internasjonal kvalitet på utdanningene. Kunnskapsdepartementets ambisjon om at 50% av studentene skal ha deler av sitt studium i utlandet, fører også til at tiltak på dette området må prioriteres.

Forslag til vedtak i Høgskolestyret:

På bakgrunn av data og resultater i kvalitetsrapport 2020 ber styret om at kvalitetsarbeidet i 2021 rettes spesielt mot følgende fokusområder med tilhørende tiltak:

Fokusområde:

Tiltak som følge av Koronapandemien

Utfordring:

Koronapandemien har gitt høgskolen utfordringer i tilknytning til gjennomføring av utdanningene. Utfordringene er knyttet opp mot så vel pedagogiske som administrative forhold. Vi har valgt å trekke frem noen forhold som er særlig aktuelle under pandemien, men som også gir en merverdi for høgskolen i en normalsituasjon:

- Flere fakultet har over tid rapportert om svake resultat i studiebarometeret når det gjelder tilbakemelding og veiledning. Denne trenden ble forsterket i 2020. Flere fakultet rapporterer om at dette er et prioritert område.
- Høgskolen ser en økning i antall studenter som blir tatt i fusk. Det er grunn til å tro at en del av dette er utilsiktet. En mer digitalisert studiehverdag skaper nye behov for opplæring.
- Det rapporteres om at tidsfrister ikke alltid overholdes. Det er variasjon i hvordan dette oppleves i dag, men for å sikre forutsigbarhet og hindre misforståelser, ønsker vi å legge til rette for mer effektive prosesser.
- Studiebarometeret 2020 viser at høgskolen samlet sett har en utfordring med hensyn til å legge rette for faglig og sosialt læringsmiljø i en digital studiehverdag.

Tiltak:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
1.1 (a).	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	1	Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.
3.5.	Bearbeide opplæringsmateriell for kildebruk slik at det er enda bedre tilpasset en digital hverdag.	Høgskolen vil ha høy oppmerksomhet på kildebruk og senke antall studenter som blir tatt for 'ikke intendert fusk'.	#studenter tatt i fusk/antall evalueringer (inkl. arbeidskrav)	3	Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i

3.2.	Fakultetene presiserer krav om at kurs i kildehenvisning og referanseteknikk knyttes opp mot obligatoriske arbeidskrav hvor studenten vurderes i tilknytning til dette læringsmålet i alle studieprogram.	Høgskolen skal etterleve læringsutbyttebeskrivelser forankret i studieplanmalen.	Fakultetsrapport		sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
3.3.	Bibliotekets undervisningsgruppe utvikler en sensorveiledning for det arbeidskravet der studentene testes i referanseteknikk, med beskrivelse av faglig forventning.	Utvikle en felles kultur og forventning i høgskolen til studenters kildehenvisning og referanseteknikk	Utviklet sensorveiledning		
5.1.	Høgskolen etablerer egen nettside med tydelige felles frister for konkrete punkter i årshjulet (som pensumregistrering/ eksamensendringer ol.).	Høgskolen har et godt internt samarbeid om leveranser i årshjulet slik at forutsigbarheten er stor og studentenes læring organiseres planmessig.	Frist vår 2021		
5.2.	Fakultetene sørger for at all informasjon om undervisning foreligger innen tidsfrister slik at romplanleggere på alle steder kan prioritere gode løsninger for alle studieprogram gjennom studieåret.	Dette er særlig viktig i tilknytning til pandemihåndtering.	Kvalitativ beskrivelse i fakultetsrapport	5	Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
5.3.	Det prioriteres studentaktive læringsformer der det er mulig, for eksempel bruk av organiserte kollokviegrupper i tilknytning til undervisning (digitalt eller fysisk).	Høgskolen skal motvirke ensomhet blant studenter i en digital studiehverdag og legge til rette for mulige arenaer for samhandling i tilknytning til studiene.	Studiebarometeret, fakultetsrapport, #studentassistenter		Høgskolen skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø
5.4.	Studentassistenter ansettes for å bidra til sosial og faglig oppfølging av studenter				
5.5.	Erfaringsdeling i tilknytning til tiltak for å bedre det sosiale og faglige læringsmiljøet prioriteres i hele linjen og løftes regelmessig til UU og LMU				

Fokusområde:

Fleksible utdanninger

Utfordring:

Høgskolen har tilbudt mange ulike typer fleksible utdanninger. Det er likevel slik at hovedtyngden av våre fagmiljø har høyest kompetanse innen undervisningsformer tilpasset etablerte studiestedbaserte utdanninger. Enkelte har liten erfaring med å tilby eller undervise på fleksible utdanningstilbud. Kunnskapsdepartementet har signalisert at flere skal kunne utdanne seg der de bor. HINN har fått ekstra tilskudd for å møte dette behovet. For å kunne gjøre dette ser vi at vi må:

- øke kompetansen i hele organisasjonen om fleksible utdanninger ved å sikre erfaringsdeling og opplæring,
- systematisere erfaringen med ulike tiltak (f.eks. bruk av tilbakemelding),
- øke gjennomstrømmingen på fleksible utdanninger,
- utvikle porteføljen av utdanninger som tilbys som fleksible utdanninger,
- sørge for god ledelse også av tilbud av mindre omfang, og
- sørge for ensartet og kvalitetssikret rapportering på denne type utdanninger.
- sørge for at digitale verktøy blir tilgjengelige i læringsarbeidet. Studentaktive læringsformer, sosiale og faglige arenaer, og vurderingsformer avhenger av og vil dra nytte av ulike digitale verktøy. Generelt vil dette kunne bidra til å gjøre utdanninger mer fleksible, men også øke internasjonalisering (både direkte og indirekte). Den pågående koronapandemien, med de behov den situasjonen medfører for tilpassing av undervisningen, skaper et økt press med hensyn til nye og alternative digitale verktøy. Bruk av digitale verktøy kan ha betydning for utdanningenes relevans, og dette krever at fagmiljøene har god kjennskap til arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.

Tiltak:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
1.1 (b).	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer. Vurderingsformer tilpasset fleksible studier er en del av kurset.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	1	Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.
1.2.	Høgskolen vil utvikle kurs i hvordan man kan re- mediere undervisning (ta et undervisningsopplegg og bruke det i et annet medium, for eksempel ved hjelp av digitale virkemidler i fleksible studier).	Spre kunnskap om fleksibilisering av studier.	Utviklet kurs, #deltakere		
5.6.	Høgskolen kartlegger behov for digitale verktøy i de ulike studieprogram	Høgskolen skal effektivt gi kjennskap til, og opplæring i digitale verktøy som brukes aktivt innen arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.	Studie- program- ansvarliges rapport 2021	5	Høgskolens fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
5.7.	Utdanningsavdelingen gjenopptar samarbeid med IT-avdelingen, i et eget forum, for å avklare		Frist høst 2021 Etablert rådgivende		

	behov for - og prioriteringer av digitale verktøy til bruk i utdanningen.		organ for bruk av digitale verktøy i utdanningene		
6.1.	Fakultetene lager planer for å utvikle fleksible studietilbud	Høgskolen utvikler studieprogrammer som treffer målgruppen av studenter som ikke har anledning til å være tilstede daglig på studiested.	Fakultetsplaner til styringsdialog	6	Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
8.1.	Høgskolen må fastsette en definisjon for hva man mener med fleksible studier (hvilke studier som skal inngå)	Høgskolen har en felles forståelse av hva man mener med fleksible studier	Frist: vår 2021	8	Høgskolen skal ha effektive IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.
8.2.	Registrering av fleksible studier i FS gjøres i henhold til definisjon		Fortløpende innen rapportering okt. 2021		
8.3.	Man vurderer hvorvidt det er hensiktsmessig å etterregistrere/korrigere registrering for enkelte fleksible studier		Frist: vår 2021		

Fokusområde

Gjennomstrømming på 2. syklus - MA

Utfordring

Høgskolen har fremdeles svakere gjennomstrømming på sine masterutdanninger (45,56%, mot det nasjonale snittet på 49,62%). Dette gjelder i enda større grad for deltidsutdanningene (39,12%).

Tiltak

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
4.1.	Høgskolen gjør målrettede satsninger på emner som har stor strykporsent og som gjør at studenter kommer etter i sine studieløp.	Høgskolen skal over en femårsperiode komme opp på nivå med det nasjonale snittet for gjennomstrømming på masterutdanninger.	Strykporsent, gjennomstrømming	4	Høgskolen skal ha god gjennomstrømming på studier i alle tre sykluser.
4.2.	Fakultetene velger ett til tre masterprogrammer hver med lav gjennomstrømming, og gir støtte til lokale studieprogramutvalg, slik at lokale SPU kan innføre skreddersydde tiltak. Prosjektet evalueres med sikte for å gi læring bredt i høgskolen.		Rapport		

Fokusområde

Rapportering

Utfordring

Flere fakultet rapporterer om utfordringer ved dagens rapporteringssyklus. Formatet oppleves ikke som hensiktsmessig for ledelse av kvalitetsarbeidet verken på studieprogramnivå, fakultetsnivå eller

institusjonsnivå. Det er en risiko for at rapportene, og evalueringene disse baseres på, kun blir instrumentelle og i liten grad fungerer som organisasjonslæringsverktøy.

Tiltak

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
8.4.	Syklus for SPA rapport endres til å gjelde forrige studieår (ikke oppstart av innværende studieår). Nytt rapporteringstidspunkt: 1. august.	Kvalitetsarbeidet i organisasjonen skal gi læring som gir grunnlag for intenderte endringsprosesser	Gjennomføring i henhold til frist 1. august	8	Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
8.5.	Det utvikles forslag til nytt malverk for rapportering som i større grad kan være et hensiktsmessig verktøy for egenrefleksjon og utviklingsarbeid i organisasjonen. Forslaget skal foreligge innen 15. april med sikte på endelig vedtak i Utdanningsutvalget i løpet av mai, slik at malverket kan brukes av SPA i årsrapportering.		Frist 15. april		
8.6.	Fakultetsvise handlingsplaner knyttes opp mot fakultetsrapporten. Handlingsplanene skal være forankret i hele fakultetet og danne utgangspunkt for budsjettprioriteringer.		Del av fakultetsrapport 2021		

Fokusområde

Internasjonalisering av studieprogram

Utfordring

Høgskolen har i dag forholdsvis lav andel studenter som har et studieopphold i utlandet i løpet av sin utdanning (9%). I den nye Mobilitetsmeldingen har regjeringen ambisjon om at halvparten av studentene på sikt skal ha et studie- eller praksisopphold i utlandet. Skal høgskolen etterleve en slik målsetning må internasjonalisering være en viktig del av kvalitetsarbeidet og vi må innføre tiltak som har som hensikt å endre så vel kultur som å gi praktiske løsninger på konkrete problemområder:

- Vi må øke den generelle kompetansen innen internasjonalisering
- Vi må legge til rette for internasjonalisering, både gjennom konkrete læringsutbytter i studieplaner og tilrettelegging av utvekslingsvinduer
- Vi må utvikle en større andel engelskspråklige studieprogrammer og emner
- Vi må utvikle nye former for mobilitet
- Vi må få mer kunnskap om hvordan våre utdanninger er tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Tiltak

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
7.1.	Internasjonale koordinatorene skal involveres tidlig i studieplanarbeid ved fakultetene.	Alle studieprogram skal ha læringsutbyttebeskrivelser som beskriver interkulturell kompetanse og internasjonale perspektiver. Høgskolen har etablert rutiner som gjør at det internasjonale perspektivet ivaretas ved revidering av studieplaner.	Rapport internasjonalt kontor	7	Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
7.2.	Oppstart av kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogram.		Frist vår 2021, #deltakere		
7.3.	Høgskolen skal utvide tilbudet av engelskspråklige emner og programmer. Fakultetene forbereder planer for dette	Høgskolen utvikler flere engelskspråklige studieprogrammer. De engelskspråklige programmene er innen fagfelt hvor man også har aktive internasjonale partnere.	Planer styringsdialog våren 2021, #engelskspråklige emner, # engelskspråklige studieprogram		Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere
7.4.	Høgskolen utvikler internasjonale kandidatundersøkelser.	Det skal være tydelige for fremtidige studenter hvorvidt et studium har internasjonal relevans.	Pilot på engelskspråklig kandidatundersøkelse gjennomføres våren 2021.		Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

I kapittel 1 ga vi en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Vi avsluttet med anbefalte fokusområder og tiltak for videre arbeid i 2021.

I dette kapitlet gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørslers til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten.

Beskrivelsen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

Høgskolens kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon. Kvalitetssystemet finnes her:

<https://www.inn.no/student/utdanningskvalitet/kvalitetssystem>

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2021.

Evalueringer

	Status	Vurdering	Vedlegg
Studiestartsundersøkelsen	Gjennomført	Studiestartundersøkelsen ble dette året gjennomført i ny versjon som i større grad innretter seg mot studentenes opplevelse av den første delen av studiet. Den er også i større grad sammenlignbar med studiebarometeret. Neste års studiebarometer vil kunne vise om det er en sammenheng mellom resultatene. Undersøkelsen ble sendt ut til 6036 studenter og var åpen i 8 dager. Det ble registrert 2035 svar. Dette gir en svarprosent på 33,7%. Dette er litt svakere enn fjoråret.	Vedlegg 7: Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet Høst 2020 - Hovedrapport
Studiebarometeret	Gjennomført	I år har Studiebarometeret hatt en større endring i forbindelse med den pågående koronapandemien. En del av de ordinære spørsmålene, for eksempel batteriet i tilknytning til fysisk læringsmiljø og medvirkning, ble fjernet. Til gjengjeld er det lagt inn en hel del spørsmål omkring hvordan pandemien er blitt håndtert lokalt. HINN opplevde i år å få en langt lavere svarprosent enn tidligere. Svarprosenten endte på 38%, noe som for første gang er under gjennomsnittet i sektoren (44%). Svarprosenten kan antagelig delvis forklares med den pågående koronapandemien.	Vedlegg 8: Studiebarometeret 2020. Høgskolen i Innlandet - Hovedrapport
Emneevalueringer	Gjennomført	Emneevalueringer gjennomføres bredt i organisasjonen. Vi ser at de fleste bruker standard emneevaluering tilgjengeliggjort i «Nettskjema» med ulike individuelle tilpasninger. Ved ALB har man blitt enige om en felles form med bruk av slike digitale emneevalueringer i alle emner. Andre steder forankres dette i studieprogramutvalg (slik kvalitetssystemet spesifiserer). Det er behov for fortløpende kartlegging av bruken i høgskolen.	
Periodisk studieprogramevaluering	Igangsatt implementering	Gjennomføringen av periodiske studieprogramevalueringer har blitt utsatt på grunn av ekstraordinære tiltak i forbindelse med koronapandemien. Fakultetsrapportene gir en oversikt over hvilke studieprogram som hittil har blitt evaluert og de justerte planene for gjennomføring i tiden som kommer.	Se fakultetsrapporter
Kandidatundersøkelser	Under utvikling	Det er utviklet kandidatundersøkelse som skal sendes ut, mars 2021, til kandidater fra tre studieprogram på 1. og 2. syklus som fullførte i løpet av 2020. Det sendes også ut til alle kandidater på 3. syklus som fullførte i 2020.	

Generell vurdering

Vi har lenge hatt utfordring med svarprosenten på våre studentevalueringer. Dette ser vi også i årets undersøkelser. Dette kan skyldes flere aspekt, men tillitsvalgte studenter rapporterer om et generelt høyt trykk på undersøkelser om utdanningen. Det har derfor vært viktig for oss å spisse undersøkelsene vi selv står for slik at vi vet at vi spør etter det vi trenger informasjon om, og at vi bruker denne informasjonen. Det var bakgrunnen for endringen av studiestartundersøkelsen og har også vært viktig i utformingen av kandidatundersøkelser. Vi håper at vi nå i større grad vil kunne følge studentenes oppfatninger om studiet fra studiestart, til studiebarometeret (midtveis) og til avslutning av studiet.

Som en del av gjennomgangen av studieprogram- og emneansvarliges rolle vil vi fortsette å bevisstgjøre våre emneansvarlige om hvordan emneevalueringer gjennomføres og hvordan antall emneevalueringer i studieløpet kan oppfattes av studentene.

Høgskolen må følge opp periodiske studieprogramevalueringer. Når tilstrekkelig antall studieprogramevalueringer er gjennomført vil vi evaluere ordningen.

Nøkkeltall for studieprogram - Tableau

Høsten 2018 innførte høgskolen en ny løsning for å samle og gjøre lett tilgjengelig sentrale nøkkeltall for hvert studieprogram. Utviklingen av nøkkeltall for studieprogram har blitt tatt godt imot på fakultetsnivå. Det gir et godt redskap til å vurdere et studieprograms generelle tilstand. Nøkkeltall for studieprogram kan også brukes som datagrunnlag for andre prosesser i kvalitetsarbeidet (grunnlag for periodiske studieprogramevalueringer, drøfting av ulike sider ved utdanningen eller revisjoner av studieplaner). Den nye løsningen var tilgjengelig i kvalitetssystemet på nettet, og viste nøkkeltall for alle master-, bachelor-, års- og videreutdanninger i 2018 og 2019. I fjorårets kvalitetsrapport påpekte vi at verktøyet var utviklet som en Excel-fil hvor data fra DBH kopieres inn manuelt. Vi så at dette var sårbart og ønsket å se på muligheter for å automatisere uttrekket av data i en nettbasert løsning.

Vi så ganske snart at vi kunne få ut de samme dataene (samt andre tilgjengelige data) gjennom «STAR datavarehus». STAR står for «Statistikk, analyse og rapporter». STAR datavarehus er en felles rapport- og statistikk-løsning for studiedata innenfor universiteter og høyskoler som forvaltes av UNIT⁹. STAR datavarehus anvender Tableau programvare for å sette opp rapporter. I det følgende anvendes Tableau som navn på verktøyet.

En egen formalisert rapport i Tableau, spesielt tilpasset behov hos lokale studieledere, ble høsten 2020 gjort tilgjengelig for studieprogramansvarlige, fakultetsledelse og studieadministrativt personell som har en særskilt oppgave som gjør at fakultetsledelsen har bedt om at disse skal få tilgang.

Tableau gir anledning til å sammenligne ulike studiedata i tilknytning til studieprogram. Det gjør at man kan sammenligne data og se sammenhenger, for eksempel forholdet mellom strykprosent på enkeltemner og gjennomstrømming.

⁹ Se UNIT sine nettsider (<https://www.unit.no/tjenester/star-datavarehus>) for en nærmere beskrivelse av ordningen.

Generell vurdering

Høgskolen har ennå ikke gjennomført tilstrekkelig opplæring i Tableau. Det er utarbeidet en brukerveiledning som er sendt til nye brukere. Kvalitetsrådgiver har også hatt en gjennomgang for studieprogramansvarlige ved HHS.

Det vil bli viktig å gi veiledning i hvordan sammenhenger kan spores i studieprogrammene, og dermed hvordan data kan brukes. Samtidig blir det også viktig å fortsette spissingen av hvilke indikatorer vi følger i høgskolen. Tilfanget av ulike potensielle indikatorer er stort og det blir krevende for den enkelte studieprogramansvarlig å gjøre utvalg for sitt studieprogram, samtidig som mangel på samordning gjør det vanskelig å trekke konklusjoner på tvers av studieprogram.

Verktøyet vil først bli tatt fullt ut i bruk på studieprogramnivå i forbindelse med studieprogramansvarligs rapport for studieåret 2020-2021.

Utvalg og nemnder

	Status	Vurdering	Vedlegg
Utdanningsutvalget	25 møter	<p>Totalt har det blitt gjennomført 25 møter i 2020 der prodekanene for utdanning har møtt studiedirektør, prorektor utdanning, studenttillitsvalgte og andre aktuelle aktører. Det var fleste møter i mars og april da behov for raske avklaringer var størst i forbindelse med nedstengning av studiestedene.</p> <p>Det har vært en forholdsvis stor saksbyrde i år et som gikk, delvis på grunn av den pågående pandemien. Totalt har utvalget behandlet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 18 vedtakssaker (Alle knyttet til studieplanbehandlinger) • 113 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter) • 86 orienteringssaker • 26 eventuelt saker 	Vedlegg 9: Årsrapport for Utdanningsutvalget 2020
Læringsmiljøutvalget	5 møter	<p>Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisningsforhold • Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet • Fysiske forhold • Velferds- og studentsosiale forhold <p>Den pågående pandemien har preget utvalgets arbeid, både gjennom de saker man har behandlet, og ved at kun årets første møte kunne avholdes fysisk.</p>	Vedlegg 10: Årsrapport LMU 2020
FoU utvalget	7 møter	<p>FoU-utvalget er høgskolens organ for koordinering av forskerutdanningene og erfaringsutveksling mellom ph.d.-lederne. Årets første møte, der ph.d.-lederne gir en kort statusrapport for ph.d.-programmene og prodekaner forskning rapporterer om forskergruppens aktivitet og involvering av ph.d.-kandidater, sikrer informasjonsflyt på tvers.</p> <p>FoU-utvalget har også behandlet flere forslag til endringer i ph.d.-forskrift, felles retningslinjer og prosedyrer. Ph.d.-ledernes studiekvalitetsrapport behandles i FoU-</p>	Vedlegg 11: 2020 Innspill fra Forskningsavdelingen til Kvalitetsrapporten (årsrapport FoU)

		<p>utvalget i høstsemesteret. Møtene i FoU-utvalgsmøtene skal slik være en støtte til effektiv ledelse av ph.d.-programmene, og bidra til kontinuerlig utvikling og forbedring av forskerutdanningen ved HINN.</p> <p>I 2020 har høgsolen høstet erfaringer fra søknadsprosessene om nye ph.d.-utdanninger ved HSV og DNF i 2020, både på fakultetene og i utvalgene. Våren 2021 igangsettes evaluering av interne prosesser for utvikling av søknader om akkreditering av ph.d.-programmer, på bakgrunn av søknadene som er utviklet på Den norske filmskolen og Fakultet for helse- og sosialvitenskap. Det vil resultere i bedre prosedyre og rutinebeskrivelser og bedre framtidige prosesser.</p>	
Studieprogramutvalg	Normalt to møter per halvår.	Fakultetene rapporterer om at alle studieprogram som har ordningen med studieprogramutvalg, nå gjennomfører studieprogramutvalgsmøter.	
Klagenemnd	17 møter	<p>Totalt ble det behandlet 100 saker i nemnda, i 89 saker ble det truffet vedtak. Resterende 11 saker var klager på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere. Antallet saker viser en økning på ca. 40% fra 2019, og saksmengden er doblet siden tiden før fusjonen. Økningen i 2020 oppstod i stor grad etter at skoleeksamen ble omgjort til hjemmeeksamen.</p> <p>Av de 89 sakene hvor klagenemnda traff vedtak i 2020 var det 14 klagesaker, 69 fuskesaker (hvorav 4 saker gjaldt 2 studenter og 1 sak gjaldt 3 studenter), 3 saker gjaldt merknader på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt studentens skikkethet.</p>	Vedlegg 12: Årsmelding 2020 - Høgskolens klagenemnd
Skikkethetsnemnd	2 møter	Skikkethetsnemnda ved HINN behandlet to saker i 2020. Se for øvrig årsmelding for høgskolens skikkethetsnemnd.	Vedlegg 13: Årsmelding 2020 - Høgskolens skikkethetsnemnd
Fakultetsråd	Etablert	Høgskolen har ikke systematisert erfaringer knyttet til etablering og drift av fakultetsrådene.	

Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si-ifra ordningen presenteres i all opplæring av klassesitlitvalgte studenter som organiseres av Seksjon for studenttjenester i samarbeid med studentorganisasjonen, Stinn. Klassesitlitvalgte skal kunne orientere alle studenter i sine klasser om ordningen. Ordningen gjøres kjent hvert år. Si-ifra ordningen ble etablert for at alle, og spesielt studenter, skal kunne melde digitalt om ulike forhold uavhengig av kjennskap, eller tilgang til, de andre kanalene kvalitetsystemet eller høgskolen tilbyr.

Si ifra-ordningen omfatter også lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har et overordnet ansvar for ordningen. HR-avdelingen jobber med å innføre en bedre programvare for denne type avviksmeldinger basert på erfaringsutveksling med andre institusjoner i sektoren som resulterer i en enklere oversikt og behandling av saker.

De fleste sakene som meldes, gjelder forhold som går til Avdeling for Digitalisering og infrastruktur ved Eiendom- og drift. Den andre hoveddelen av saker meldes inn på rødt og tilhører derfor HR-direktør. De fleste saker løses i dag i førstelinje utenom dette meldesystemet.

Det er tatt imot 84 saker i 2020. 47 av sakene i Si-ifra ordningen var til digitalisering og infrastruktur, 10 saker ble meldt inn på rødt til HR direktør, 24 saker ble meldt inn til fakultetene og 3 til seksjon for studenttjenester. LMU sekretær og AMU sekretær holder løpende sine utvalg orientert om saker som kommer inn gjennom ordningen. Studiestedsutvalgene, høgskolens lokale LMU orienterer også i respektive utvalg om saker som behandles på stedene slik at studentråd og deltagere i disse utvalgene er orientert om behandling av de lokale sakene.

Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

2020 har vært sterkt preget av den pågående koronapandemien. Den har skapt store utfordringer for høyere utdanning siden arbeidsformene har blitt endret over natten, og gjennomføring av utdanningene har blitt prioritert framfor langsiktig utviklingsarbeid. Samtidig er det slik at når høgskolens retningslinjer og arbeidsrutiner settes under press, oppdager man lettere flaskehalsar og prosedyrer som ikke fungerer etter hensikten.

Rapportering

Rapporteringssløyfen er et godt eksempel på at man oppdager prosedyrer som ikke fungerer når arbeidsrutinene settes under press. Erfaringen med årets rapportering er nevnt under kvalitetsområde 8 og utformet med tiltak under fokusområdet rapportering.

Utdanning og Forskning

Kunnskapsdepartementet nedsatte sommeren 2019 en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å komme med forslag til et nasjonalt rammeverk for evaluering av norsk forskning og høyere utdanning. Arbeidsgruppen ble ledet av Kunnskapsdepartementet (KD), med medlemmer utpekt av Universitets- og høyskolerådet (UHR), Forskningsinstituttene fellesarena (FFA), Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT), Forskningsrådet, Norsk studentorganisasjon (NSO) og Olje- og energidepartementet (OED). Prorektor Utdanning ved HINN ble utpekt som en av to representanter fra UH – sektoren til å delta i arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen leverte sin rapport 1. februar 2021 på bakgrunn av følgende målsetning:

«Målet med prosjektet er å sikre effektiv og koordinert evaluering av norsk forskning og høyere utdanning på en slik måte at ulike aktørers og samfunnets behov for kunnskap om kvaliteten i forskning og høyere utdanning imøtekommes. Prosjektet skal se evaluering i sammenheng med monitorering og lovpålagte evalueringsaktiviteter ved institusjonene og de nasjonale organene. Arbeidet må også ses i sammenheng med andre relevante pågående prosesser.

Prosjektet skal komme med forslag til tiltak som skal sikre:

- ivaretagelse av behovene for evaluering*
- avklaring av ansvar, roller og oppgaver*
- ønsket grad av koordinering, herunder at den samlede respondentbelastningen og belastningen på miljøene som evalueres, holdes så lav som mulig»*

Høgskolen vil følge opp arbeidsgruppens konklusjoner og se nærmere på samvirke mellom forskning og utdanning i kvalitetssystemet.

Evalueringer

Høgskolen vil ha behov for å se sine ulike evalueringer i sammenheng. Høgskolen har gjort noen erfaringer med periodiske evalueringer og deltar samtidig eksempelvis i 2021 i nasjonale evalueringer på utdanningsområdet av lektorutdanninger- og på forskningsområdet i evaluering av rettsvitenskap; JUREVAL. Høgskolen vil ta stilling til hvordan de ulike evalueringene best kan utnyttes for å heve kvaliteten i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Vedlegg

Følgende vedlegg foreligger i egen vedleggsdokument:

- Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2020 for ALB
- Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2020 for AMEK
- Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2020 for DNF
- Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2020 for HHS
- Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2020 for HSV
- Vedlegg 6. Kvalitetsrapport 2020 for LUP
- Vedlegg 7. Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet. Høst 2020 - Hovedrapport
- Vedlegg 8. Studiebarometeret 2020. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport
- Vedlegg 9. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2020
- Vedlegg 10. Årsrapport LMU 2020
- Vedlegg 11. 2020 Innspill fra Forskningsavdelingen til Kvalitetsrapporten (årsrapport FoU)
- Vedlegg 12. Årsmelding 2020 - Høgskolens klagenemnd
- Vedlegg 13. Årsmelding 2020 - Høgskolens skikkethetsnemnd
- Vedlegg 14. Målstruktur med tiltak.