

StInn-rundskriv KK - 8/2020 [Ekstraordinære parlamentsmøter]

Bakgrunn for rundskriv

Ved vurderingen om adgangen til ekstraordinære parlamentsmøter er vedtektene skrevet med konsekvenser som Kontrollkomiteen forstår som uforutsette og uønskede konsekvenser.

Hjemler, referanser og sedvane for tolkningen

Vedtekter – § 2.7 Ekstraordinære parlamentsmøter

Tolkning

Det følger av §2.7 at retningslinjer og saksprosedyre skal gjelde likt som ved ordinære parlamentsmøter med andre ord ved ekstraordinære parlamentsmøter så gjelder Kapittel 2 i vedtektene. Problemet er at dersom vedtektene tilsier at ekstraordinære parlamentsmøter skal følge ordinære regler til punkt og prikke er det få tilfeller av saker som kan omtales som "hastesaker" av ulikt omfang som ikke vil kunne behandles. Dersom en varslers ønsker å få saken gjort unna på raskest mulig måte så mener Kontrollkomiteen at dette må veies tyngre enn tillitsvalgtes behov for å opprettholde sine egne planer og fortsatt være en god representant for studiene. Slik vedtektene står nå er det ikke adgang for denne vektingen. At denne adgangen ikke finnes mener Kontrollkomiteen er urettferdig, urimelig og viser lite hensyn til bl.a. varslere, tillitsvalgte og andre som har et behov for å få løsning på problemene Parlamentet selv har påtatt seg. Kontrollkomiteen har forstått at dette har tidligere vært en skjønnsmessig vurdering gjort av Parlamentet selv, den tiden er over.

Kontrollkomiteen mener dette er uheldig. Det er ikke alle saker som av sin natur, vil kunne tas opp med de gjeldende styrende dokumenter. Dette rundskrivet betyr likevel ikke at de tillitsvalgte ikke vil få tid til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, det vil heller ikke være mulighet for tillitsvalgte å bruke en innkalling til ekstraordinære parlamentsmøter som en politisk spillebrikke.

I lys av denne tolkningen ønsker Kontrollkomiteen å legge frem hva som sees på som "rimelig tid" for tillitsvalgte å gjøre seg kjent med sakens dokumenter og når møtet skal finne sted der det er kalt inn til ekstraordinære parlamentsmøter når det gjelder hastesaker:

Kategori 1: Personkonflikter, varslinger(om mobbing, trakassering ol.) eller avgjørelser som gjør det nærmest umulig for tillitsvalgte å utføre jobben sin. Dersom en slik sak, som i de nevnte tilfellene, finner sted har de (som har adgang til å kreve ekstraordinært parlamentsmøte) rett til at møtet finner sted innen de neste 4 virkedagene. Dersom det er



kalt inn til ekstraordinære parlamentsmøter der disse emnene er omtalt har de tillitsvalgte 3 dager på å gjøre seg godt kjent med sakens dokumenter. Kontrollkomiteen ønsker å presisere at det må foreligge en konflikt som omhandler personer, ikke grupper. Grunnen til dette er alvorligheten av omfanget og det umiddelbare behovet for å få løst personkonflikten med hensyn til den eller de saken gjelder.

Kategori 2: Oppgaver som oppfattes som særdeles tyngende for en tillitsvalgt, saker som står i konflikt med andre saker, saker som omhandler organisasjonen StInn i sin helhet og kreves rask avgjørelse på, saker som er av den oppfatning at Parlamentet i sin helhet har et behov for å avgjøre spørsmålet snarest. I tillegg til saker, som ikke omhandler varsling eller personkonflikter, der møtet skal være lukket. Kontrollkomiteen legger til grunn her at Kategori 2 vil omhandle hvordan grupper, institusjoner og kulturer må muligheten til å omorganisere seg når en kommer i situasjoner der organisasjonen i sin helhet ikke har tatt hensyn til den aktuelle problemstillingen og ønsker å rette opp i dette snarest. Tillitsvalgte vil ha 5 dager på å gjøre seg kjent med disse sakenes dokumenter. Det ekstraordinære parlamentsmøtet må skje innen 10 dager.

Kategori 3: Alt annet som ikke er nevnt over. Det vil si saker som Parlamentet ellers ville ha behandlet på ordinære Parlamentsmøter og som ikke krever møtet lukket. Dersom andre organer har rett til å skrive en innstilling til saken, vil saken automatisk falle inn under kategori 3. I Kategori 3 har tillitsvalgte 14 dager, eller mer dersom Parlamentet har et behov for lenger utsettelse av fristen, på å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Generelle styrende dokumenter skal følges i Kategori 3.

Ved tvil krever Kontrollkomiteen at den som krever det ekstraordinære parlamentsmøtet må rådføre seg med Kontrollkomiteen.

På vegne av Kontrollkomiteen,

Philip August Berg
Leder av Kontrollkomiteen

